



The Timing of the People of the Book's Belief in Jesus (AS) Based on a Comparative Narrative Exegesis of Verse 159 of Surah An-Nisa (4:159)*

Mohsen Khoshfar ¹ and Mina Ebrahimi ² and Fatemeh Taebi Esfahani ³

Abstract



There exists considerable discourse among scholars from both Sunni and Shia perspectives concerning the belief of the People of the Book (Jews and Christians) in Prophet Jesus (AS), as indicated in verse 159 of Surah An-Nisa. The variation in interpretations stems from differing understandings of the phrases "bi-hi" (in him) and "qabla mawtihī" (before his death) within the verse. These interpretations can be classified into six primary categories: (1) belief in Jesus prior to his death, (2) belief prior to the death of the People of the Book, (3) belief in Prophet Mohammad (PBUH) at the time of death, (4) belief in both Prophet Mohammad (PBUH) and Imam Ali (PBUH) at their respective deaths, (5) a universal belief in Prophet Mohammad (PBUH) during the return of Jesus in the end times, and (6) acknowledgment of the Imamate by the descendants of Fatimah (SA) at the time of their death. This research utilizes a descriptive-analytical approach to assess and analyze the evidence and arguments that support each interpretation. The perspective that connects the belief of the People of the Book to the period of Jesus' return before his death, as well as during the Mahdi's (AJ) arrival and Jesus' return in the end times, is substantiated by the context of the verse and additional corroborative evidence. Furthermore, interpretations that involve other members of the Ahl al-Bayt can be viewed as an application or extension of the verse's overarching principle, which may also pertain to the time of Imam Mahdi's (AJ) emergence when Jesus descends from the heavens. Although the verse seems to address a specific group, its implications are universal, extending to all individuals across various epochs.

Keywords: Return of Jesus, Era of the Mahdi's Appearance, Verse 159 of Surah An-Nisa (4:159), Belief of the People of the Book.

*. Date of receiving: 10/01/2024, Date of approval: 26/04/2024.

1. Assistant Professor and Faculty Member, University of Qom, Iran; (mohsenkhoshfar@yahoo.com).

2. Level 4 Student of Comparative Tafsir, Fatemeh al-Zahra Higher Educational Institute, Khorasan, Isfahan, Iran; (m.brahim.esf@gmail.com).

3. Level 4 Student of Comparative Tafsir, Fatemeh al-Zahra Higher Educational Institute, Khorasan, Isfahan, Iran; (taebi1379@gmail.com).



مقاله علمی - پژوهشی

زمان ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ ع با تکیه بر تفسیر روایی تطبیقی

* آیه ۱۵۹ نساء *

محسن خوش فر^۱ و مینا ابراهیم^۲ و فاطمه طائبی اصفهانی^۳



چکیده

درباره ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ در ذیل آیه ۱۵۹ سوره نساء، مفسران فرقین اختلاف نظر دارند. این تعدد نظرات به دلیل تفاوت در تعیین مرجع ضمیرهای «بِهِ» و «قَبْلَ مَوْتِهِ» در این آیه است. دیدگاه‌های مفسران به شش دسته تقسیم می‌شود که به ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ پیش از رحلت ایشان، یا پیش از مرگ اهل کتاب، یا ایمان به پیامبر اسلام^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} در لحظه مرگ، یا به پیامبر اسلام^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} و حضرت علی^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} هنگام رحلت، یا ایمان همگان به پیامبر اسلام^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} در زمان رجعت، و یا اعتراف فرزندان حضرت زهرا^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} به امامت امام خود در هنگام رحلت اشاره دارد. در این پژوهش، با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی، ادله و دیدگاه‌های هر دسته ارزیابی و بررسی شده است. دیدگاهی که ایمان اهل کتاب را به زمان حضور حضرت عیسیٰ پیش از وفات او و نیز در عصر ظهور امام زمان^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} و رجعت حضرت عیسیٰ مربوط می‌داند، با توجه به سیاق آیه و دیگر دلایل تأیید شده است. همچنین دیدگاه‌هایی که ناظر به دیگر اهل بیت هستند، از باب جری و تطبیق بر مصاديق حاضر و یا تأویل، می‌تواند بر زمان ظهور امام زمان^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} که در همان دوران حضرت عیسیٰ^{صلوات‌الله‌عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} از آسمان فرود می‌آید، صدق کند. هرچند ظاهر آیه به گروه خاصی اشاره دارد، حکم آن عام است و همه انسان‌ها در تمام دوران‌ها را دربر می‌گیرد.

واژگان کلیدی: بازگشت حضرت عیسیٰ، عصر ظهور، آیه ۱۵۹ نساء، ایمان اهل کتاب.

*. تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۰/۲۰ و تاریخ تأیید: ۱۴۰۳/۰۲/۰۷

۱. استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه، قم، ایران؛ .mohsenkhoshfar@yahoo.com

۲. طلبه سطح ۴ رشته تفسیر تطبیقی موسسه آموزش عالی فاطمه الزهرا س خوارسگان اصفهان، ایران؛ .m.brahim.esf@gmail.com

۳. طلبه سطح ۴ رشته تفسیر تطبیقی موسسه آموزش عالی فاطمه الزهرا س خوارسگان اصفهان، ایران؛ .Taebi1379@gmail.com



مقدمه

قرآن، اعتقاد به امام زمان ع را در آیات خود تأیید کرده است؛ زیرا قرآن به عنوان "تبیان لکل شیء" معرفی شده است (نحل: ۸۹)، و طبق حلیث ثقلین که به تواتر بر همه مسلمانان ثابت شده، اهلیت ع هم وزن و هم کفو قرآن کریم هستند. بنابراین، آیاتی که اهلیت ع آنها را بر امام زمان ع تطبیق داده‌اند، باید به عنوان ادله قرآنی دال بر مهدویت محسوب شوند.

از جمله این آیات که از طریق روایات بر حضرت مهدی ع تطبیق شده است، آیه ۱۵۹ سوره نساء: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» می‌باشد. آیات پیشین (آیات ۱۵۵-۱۵۸) به دشمنی‌های یهود با حضرت عیسیٰ ع و ادعای مصلوب کردن او اشاره دارند. در این سیاق، قرآن کریم ضمن رد این ادعا، به زمان ایمان اهل کتاب اشاره می‌کند که به دلیل اختلاف نظر در مرجع ضمیرهای «به» و «قبل موتّه»، دیدگاه‌های متفاوتی در این باره شکل گرفته است.

نزول حضرت عیسیٰ ع به عنوان یاور امام زمان ع در قیام علیه باطل، نابودی قدرت‌های شیطانی، و اقتدا به امام زمان ع در نماز، و دعوت جهانیان به ویژه مسیحیان به پیروی از حقایق، همگی نشان‌دهنده نقش بر جسته حضرت مسیح ع در پیشبرد اهداف آخرین منتجی الهی است. این ارتباط نزدیکی بین نزول حضرت عیسیٰ ع و ظهور امام زمان ع را تأیید می‌کند.

در این پژوهش، با روش توصیفی-تحلیلی و بررسی تطبیقی دیدگاه‌های مفسران، به این پرسش که ایمان اهل کتاب چه زمانی رخ می‌دهد، از طریق بررسی تطبیقی روایی آیه ۱۵۹ نساء و تعیین مرجع ضمیرهای «به» و «قبل موتّه» پاسخ داده شده است.

در این زمینه، مقالاتی نیز منتشر شده‌اند، از جمله:

- مقاله «تفسیر تطبیقی آیه ۱۵۹ سوره نساء و ارتباط آن با نزول حضرت عیسیٰ ع» به قلم سعید توسلی خواه که عمدتاً به بررسی مرجع ضمیر «هاء» پرداخته است و نه زمان ایمان اهل کتاب.
- مقاله «بررسی تطبیقی تفسیر آیه ۱۵۹ سوره مبارکه نساء از دیدگاه مفسران فرقیین» نوشته فتح الله نجارزادگان که بیشتر به بحث حیات حضرت عیسیٰ ع پرداخته و کمتر به زمان ایمان اهل کتاب به عیسیٰ ع توجه کرده است.

- مقاله «مهدویت، مقاله اجل یهود؛ پایان دنیا یا رجعت عیسیٰ» به قلم علیرضا کهنمومی که در شماره ۲۲ مجله مشرق موعود منتشر شده است و بدون بررسی تطبیقی به این آیه اشاره دارد (رضایی کهنمومی، ۱۳۹۱، ص ۱۴۰-۱۵۲).

این آیه به طور کامل و با ارائه تمامی دیدگاه‌های مفسران فرقیین به صورت تطبیقی بررسی نشده و تنها به صورت پراکنده در مقالات مختلف به آن پرداخته شده است.



الف. بررسی واژگان آیه ۱۵۹ سوره نساء

برای روشن شدن مباحث مورد نظر در این پژوهش، ابتدا واژه‌های آیه بررسی می‌شود.

۱. توفی

توفی در اصل از ریشه «وفی» به معنای کامل کردن و تمام کردن است (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۴۰/۸؛ ۱۴۰۹: ۱۲۹/۶: ۴۰۴؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۸۷۸؛ ابوجیب، ۱۴۰۸: ۳۸۴). اینکه این واژه به معنای مرگ آمده، نیز به همین دلیل است، زیرا اخذ کامل صورت می‌گیرد و چیزی از فرد باقی نمی‌ماند (ابن‌فارس، ۱۴۰۸: ۱۲۹/۶: ۴۰۴). در اکثر منابع لغوی، توفی به معنای وفات و مرگ آمده است (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۱۴۰/۸؛ ۱۴۰۸: ۳۸۴؛ صاحب، ۱۴۱۴: ۴۳۸؛ جوهری، ۱۳۷۶ ه.ق: ۲۵۲/۶). در برخی منابع لغوی ابوجیب، ۱۴۰۸: ۳۸۴؛ طریحی، ۱۳۷۵: ۴۴۴/۱؛ ابوجیب، ۱۴۰۸: ۳۸۴). با این حال، برخی اندیشمندان توفی را به معنای مرگ و خواب نیز دانسته‌اند (raghib اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۸۷۸؛ طباطبائی، ۱۴۱۷: ۲۰۶/۳). ثعلبی از حسن بصری نقل کرده است که وفات در قرآن به سه نوع است: به معنای مرگ «الله يَتَوَفَّى إِلَّا نَفْسٌ حِينَ مَوْتُهَا» (زمرا: ۴۲)، به معنای خواب «هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّا كُمْ بِاللَّهِ» (انعام: ۶۰) و به معنای رفع «إِلَيْ مُتَوَفِّيكَ وَ رَافِعُكَ» (آل عمران: ۵۵) (علیی، ۱۴۲۲: ۱۲۹/۴). واژه «رفع» نزد لغویان به معنای بالا بردن و بلند کردن آمده است (ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۴۲۳/۲؛ فیومی، ۱۴۲۸: ۲۲۲/۲) و در قرآن هم در مورد امور مادی، مانند آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ» (حجرات: ۲)، وهم امور معنوی، مانند آیه «يُرَفِّعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ» (مجادله: ۱۱) به کار رفته است (raghib اصفهانی، ۱۴۱۲: ۳۶؛ مصطفوی، ۱۳۶۰: ۱۸۳/۴). از آنجا که در آیه «إِلَيْ مُتَوَفِّيكَ وَ رَافِعُكَ» (آل عمران: ۵۵) «رفع» و «توفی» کنار هم آمده‌اند، برخی این دو کلمه را متراffد دانسته‌اند (علیی، ۱۴۲۲: ۱۲۹/۴)، اما در «رفع» تأکید بر انتقال فرد یا چیزی از پایین به بالا است.

۲. مقصود از «توفی»

برخی مفسرین «متوفیک» را به معنای «ممیتک» دانسته و بر اساس آن، خداوند حضرت عیسیٰ صلی الله علیه و آله و سلم را سه ساعت میراند و سپس او را به آسمان برد است (طبری: ۲۰۳/۳؛ رازی: ۲۳۷/۸؛ اندلسی: ۱۷۶/۳). اما ثعلبی در کشف و البیان با استناد به وهب بن منبه، کلمه «احیا» را اضافه کرده و می‌گوید: «و هب گفت: خداوند حضرت عیسیٰ را سه ساعت در روز میراند، سپس او را زنده کرده و به سمت خود بالا برد» (علیی: ۸۱/۳). با توجه به تعارض در این مسأله، احتمالات مختلفی مطرح شده است:



رحلت حقیقی و بالا بردن روح: طبق این دیدگاه، حضرت عیسیٰ ع بن تکیه به معنای واقعی رحلت کرده‌اند و رفع روح ایشان پس از فوت صورت گرفته است (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۳/۸۰-۱۰۹؛ مراغی، بی‌تا، ۱۶۹/۳-۱۷۰).

رحلت حقیقی، زنده کردن پس از توفی، و بالا بردن روح و جسم: طبق این دیدگاه، نزول حضرت عیسی در آخرالزمان نخواهد بود و صرفاً به زنده‌بودن فعلی ایشان اشاره دارد. توفی در اینجا به معنای گرفتن کامل (جسم و روح) است، به گونه‌ای که خداوند حضرت را به صورت کامل به سوی خود بالا برده است (حجازی، ۱۴۱۳: ۱/۲۳۶؛ زحیلی، ۱۴۱۱: ۳/۲۳۸؛ شاه عبدالعظیمی، ۱۳۶۳: ۲/۱۱۶؛ صادقی، ۱۴۱۹: ۱/۵۷؛ مدرسی، ۱۴۱۹: ۱/۵۷۱).

رحلت حقیقی در زمان ظهور (با تقدیم و تأخیر در الفاظ): توفی به معنای مرگ حقیقی است اما منظور از «مُتَوَفِّيَكَ وَرَافِعُكَ» که تقدیم و تأخیر در الفاظ دارد، این است که خداوند حضرت را به آسمان می‌برد، سپس در آخرالزمان او را به زمین بر می‌گرداند و بعداً او را قبض روح می‌کند (فراء، ۱۹۸۰: ۱/۱۹۸؛ زجاج، ۱۴۱۶: ۱/۹۶؛ مقاتل بن سليمان، ۱۴۲۳: ۱/۲۷۸؛ سمرقندی، ۱۴۱۶: ۱/۲۱۸؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ۱/۳۶۷؛ آلوسی، ۱۴۱۵: ۲/۱۷۱-۱۷۲).

امری غیر از رحلت واقعی: مفسران در این دیدگاه دو نظر دارند:

۱. توفی به معنای خواب است؛ یعنی خداوند حضرت عیسی را به خواب برده و در خواب ایشان را به سوی خود برده است (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۲/۳۹؛ طبری، ۱۴۱۲: ۳/۲۰).
۲. توفی به معنای جدا کردن حضرت از شهوت و پستی‌ها و پاک کردن او از کدورت‌ها و ظلمت‌ها است، که مانع رسیدن به جایگاه لاهوتی می‌شده است (ثعلبی، ۱۴۲۲: ۳/۸۲؛ نججوانی، ۱۹۹۹: ۱/۱۱۱). این دیدگاه یک تفسیر باطنی و عرفانی است و تنها تعداد محدودی از مفسران به آن باور دارند؛ این دیدگاه هیچ اشاره‌ای به خروج حضرت عیسی در آخرالزمان ندارد و دلالتی بر زنده‌بودن ایشان نمی‌کند.

ب. تحلیل دیدگاه‌ها درباره زمان ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ ع بن تکیه

در تفسیر آیه ۱۵۹ سوره نساء درباره ایمان اهل کتاب، مفسران شیعه و سنی اختلاف نظر دارند. منشأ این اختلاف به تفاوت در مرجع دو ضمیر «بِهِ» و «قبلَ مَوْتِهِ» بازمی‌گردد که در ادامه به بررسی و تحلیل آن پرداخته شده است.



۱. ایمان اهل کتاب به حضرت عیسی قبل از فوت حضرت عیسی علیه السلام

در این دیدگاه، مرجع هر دو ضمیر «بِهِ» و «قبلَ مَوْتِهِ» به حضرت عیسی علیه السلام بازمی‌گردد. بنابراین، آیه به وقایع آخرالزمان و بازگشت دوباره حضرت عیسی به زمین پیش از قیامت اشاره دارد. معنای آیه چنین است که همه اهل کتاب پیش از مرگ حضرت عیسی که پس از بازگشت او به زمین رخ می‌دهد، به او ایمان می‌آورند (نسفی، ۱۴۱۶: ۳۸۱/۱؛ نیشابوری، ۱۴۱۰: ۲۹۷/۱؛ بغوی، ۱۴۲۰: ۷۲۰/۱؛ جرجانی، ۱۴۰۳: ۵۳۹/۱؛ واحدی، ۱۴۱۵: ۳۰۱/۱؛ دینوری، ۱۴۲۴: ۱۸۰/۱؛ لین عجیبه، ۱۴۱۹؛ ۵۸۹/۱؛ نجحوانی، ۱۹۹۱: ۱۷۷/۱؛ ملاحویش آل غازی، ۱۳۸۲: ۶۲۵/۵؛ فاسمی، ۱۴۱۸: ۴۴۱/۳؛ دروزه، ۱۳۸۳: ۲۷۹/۸؛ فضل الله، ۱۴۱۹: ۵۳۵/۷؛ فراء، ۱۹۸۰: ۲۹۵/۱؛ لا هیجی، ۵۸۶/۱؛ ۱۳۷۳: معرفت، ۱۴۲۳: ۱۰۹/۱؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۱۰۹/۲؛ ۴۰۱/۲).

ادله قول ایمان اهل کتاب به حضرت عیسی قبل از رحلت حضرت عیسی

سیاق آیات شریفه: با توجه به سیاق آیات که درباره حضرت عیسی سخن می‌گوید، ضمیر «قبلَ مَوْتِهِ» به حضرت عیسی بازمی‌گردد (کاشانی، ۱۳۳۶: ۱۵۳/۳-۱۵۴). آیه ۱۵۷ اشاره به کشته نشدن حضرت عیسی دارد، آیه ۱۵۸ به عروج او و آیه ۱۵۹ به رجعت و سپس مرگ او اشاره می‌کند. بنابراین، جایگاه این آیه در میان آیات مرتبط با عروج و مصلوب نشدن حضرت عیسی قرار دارد (میدی، ۱۳۷۱: ۷۴۶/۲). علامه طباطبائی نیز با توجه به سیاق آیات، معتقد است که آیه مذکور در صدد توضیح حیات حضرت مسیح است و بیان می‌کند که اهل کتاب در مقاطع عروج و رجعت به او ایمان می‌آورند (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۳۵/۵).

۱. دلالت ظاهر آیه به رجعت حضرت عیسی علیه السلام: ظاهر آیه با رجعت و بازگشت حضرت مسیح سازگارتر است، زیرا همه ضمایر مفرد (قتلوُهُ، صَلَبُوهُ، شُبَّهُ، فِيهِ، رَفَعَهُ، بِهِ، يَكُونُ) به حضرت عیسی بازمی‌گردد. همچنین، اگر مرجع ضمیر «بِهِ» به کسی غیر از حضرت عیسی باشد، این مخالف ظاهر آیه است. نزدیکترین مرجع ضمیر نیز حضرت عیسی است، نه اهل کتاب که مرجع دورتر است (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ۴۴۰/۷).

۲. دلالت روایات: روایات مربوط به این آیه در منابع شیعه و سنی به دو دسته تقسیم می‌شوند:
(الف) روایات نزول حضرت عیسی علیه السلام: این روایات به نزول حضرت عیسی، کشته شدن دجال، صلح جهانی و چیرگی اسلام بر زمین اشاره دارند. در این زمان، حتی حیوانات نیز به مسالمت زندگی خواهند کرد و همه ملت‌ها اسلام را خواهند پذیرفت. حضرت عیسی با نشانه‌هایی چون چهره سفید،



گونه‌های سرخ و شکستن صلیب توصیف شده است (ابو حیان، ۱۴۰۷: ۵۳۱/۱؛ جرجانی، ۱۳۷۸: ۱۴۲۹؛ مقاتل بن سليمان، ۱۴۲۳: ۴۲۱/۱؛ مکی بن حموش، ۱۴۰۵/۲؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۲۱۱/۳).

ب) روایات بیان کننده معنای آیه: اکثر مفسران فرقین، به روایت شهر بن حوشب اشاره کرده‌اند که ضمیر «قبلَ مَوْتِهِ» را به حضرت عیسیٰ نسبت می‌دهد (قمی، ۱۳۶۳: ۱۵۸/۱). در این روایت، شهر بن حوشب به حاج بن یوسف توضیح می‌دهد که حضرت عیسیٰ پیش از قیامت به زمین بازخواهد گشت و اهل کتاب پیش از فوت او به او ایمان خواهد آورد. روایتی مشابه در منابع اهل سنت نیز آمده است که بیان می‌کند اهل کتاب در لحظه مرگ به حضرت ایمان می‌آورند، هرچند این ایمان در آن زمان نفعی ندارد (سیوطی، ۱۴۰۴: ۲۴۱/۲).

ظاهر این روایات نشان می‌دهد که اهل کتاب در لحظه مرگ به حضرت عیسیٰ ایمان می‌آورند و هنگام ظهور، بازماندگان نیز به او می‌پیونندند. این روایت از دیدگاه تلفیقی حمایت می‌کند که برخی مفسران فرقین نیز بدون استناد مستقیم به آن، به این موضوع پرداخته‌اند (سبزواری، ۱۴۱۹: ۱۰۸/۱؛ دروزه، ۱۴۲۱: ۲۷۹/۸).

بررسی سندی حدیث

قاسم بن محمد اصفهانی (کاسولا معروف به قمی): از نظر رجالی، ضعیف شمرده شده است (نجاشی، ۱۴۰۷: ۳۱۵).

سلیمان بن داود المقری: درباره ثقه بودن او اختلاف وجود دارد. برخی رجالیون او را ضعیف دانسته‌اند (ابن خضائی، بی‌تا، ۱/۱؛ علامه مجلسی، ۱۴۲۰: ۸۹) و برخی دیگر او را ثقه می‌دانند (نجاشی، ۱۴۰۷: ۱۸۵؛ خوبی، ۱۴۱۰: ۲۵۷/۸). گرچه وی عامی مذهب است، اما بیشتر اهل سنت او را ضعیف کرده‌اند (ذہبی، ۱۳۸۲: ۲۰۵/۲).

شهر بن حوشب: در وثاقت و ضعف او میان رجالیون اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی او را ضعیف دانسته و احادیث او را رد کرده‌اند به دلیل نقل از افرادی چون ابوهریره و عایشه (ابن حبان، ۱۳۹۶: ۳۶۱؛ ابن سعد، ۱۴۱۰: ۳۱۲/۷؛ زرکلی، ۱۹۸۹: ۱۷۸/۳)؛ در حالی که برخی او را موثق می‌دانند (ذہبی، ۱۴۰۵: ۳۷۹-۳۷۲/۴).

بررسی مفهومی روایت

الف) روایت موجود در تفسیر قمی به بازگشت حضرت مسیح اشاره دارد. اما در روایت اهل سنت، ضمیر به هر دو مرجع حضرت عیسیٰ و اهل کتاب اشاره دارد. با توجه به اینکه این روایت، حکایتی از حادثه و گفت‌وگوی شهر بن حوشب با حاج جاست، باید نقل یکسانی داشته باشد، اما سه گونه متفاوت روایت شده است.



ب) در تفسیر قمی، روایت از امام باقر علیه السلام نقل شده است، اما در روایت اهل سنت، طبق فرینه روایت دیگری که سیوطی در "درالمنشور" آورده است، ابتدا منبع روایت محمد حنفیه پسر حضرت علی علیه السلام و سپس شهر بن حوشب به عنوان راوی اصلی و ام سلمه به عنوان راوی دیگر ذکر شده‌اند. ابن عباس نیز حدیثی در تایید هر دو نظریه نقل کرده است، اما حاکم نیشابوری نظریه دوم را صحیح دانسته است (سیوطی، ۴: ۱۴۰، ۲/۲۴۱).

ج) حديث دیگری از ابوهریره در صحیحین ذکر شده است (ابن ابی حاتم، ۱۴۱۹: ۴/۱۱۱۳). تمذی و ابن کثیر سند این حدیث را حسن دانسته‌اند (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۲/۴۰۴؛ صحیح البخاری، ۱۴۱۰: ۵/۱۰۱؛ مسلم، ۱۴۱۲: ۱/۱۳۶؛ ابن ماجه، ۱۴۱۸: ۵/۵۳۶؛ تمذی، ۱۴۱۹: ۴/۲۴۶). رسول خدا فرمودند: «قسم به خداوند که جانم در دست اوست، نزدیک است که پسر مریم به عنوان حاکمی عادل فرود آید، صلیب را بسکند، خوک را بکشد، جزیه را از بین برد، و ثروت به حدی سرربیز شود که کسی آن را نمی‌پذیرد تا جایی که یک سجده از دنیا و آنچه در آن است، بهتر تلقی می‌شود.» سپس ابوهریره گفت: «اگر خواستید قرائت کنید: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» به نظر می‌رسد که این تطبیق از خود ابوهریره است و ادامه روایت پیامبر نیست. د) مفسرانی که نظریه اول را پذیرفته‌اند به روایت ابن عباس استناد کرده‌اند و مفسرانی که دیدگاه دوم را پذیرفته‌اند به روایت حسن ارجاع داده‌اند. روایت ابوهریره، که آیه را به نظر خود تفسیر کرده، مستند به معصوم نیست.

در نهایت به هیچ کدام از این روایات نمی‌توان استناد کرد مگر آنکه پشتولنه‌ای قطعی مانند آیات قرآن داشته باشند. در چنین مواردی، در صورت موافقت روایت با ادله قرآنی، می‌توان آن را پذیرفت.

۲. ایمان همه اهل کتاب به حضرت عیسی علیه السلام در لحظه مرگ

در این نظریه، ضمیر «به» به حضرت عیسی علیه السلام و ضمیر «قبل موت» به اهل کتاب بازمی‌گردد (محلی، ۱۴۱۶: ۱۰۶؛ ابن جوزی، ۱۴۲۵: ۷۶؛ ابن لنباری، ۱۳۶۲: ۱/۲۷۵؛ نیشابوری، ۱۴۱۵: ۱/۲۶۲؛ ماوردی، بی‌تا، ۱/۵۴۴؛ طبرانی، ۲۰۰۸: ۲/۳۲۸؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ۲/۱۱؛ بیضاوی، ۱۴۱۸: ۲/۱۰۸؛ نیشابوری، ۱۴۱۶: ۲/۵۲۸؛ بروسوی، بی‌تا، ۲/۳۲۱؛ نحاس، ۱۴۲۱: ۱/۲۴۹؛ ماتریدی، ۱۴۲۶: ۳/۴۱۳؛ مراغی، بی‌تا، ۶/۱۵-۱۶؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۴/۳۰۹).

زمخشری معتقد است که ضمیر «موت» به اهل کتاب بازمی‌گردد و بیان می‌کند که بازگشت ضمیر به حضرت عیسی قولی شاذ و نادر است. او به نکته‌ای اشاره می‌کند که حتی اهل سنت نیز به آن توجهی نداشته‌اند؛ یعنی هر فردی از اهل کتاب قبل از مرگ به حضرت عیسی ایمان می‌آورد. در هنگام نزول



عیسی از آسمان، خداوند یهودیان و مسیحیان فوت شده را زنده کرده و از رجعت عیسی و هدف آن آگاه می‌سازد، هرچند این ایمان در آن زمان برای آنان سودی ندارد (زمخشری، ۱۴۰۷: ۵۸۹).

در این دیدگاه، واژه «إِن» در این آیه به عنوان نافیه تفسیر شده و مرجع ضمیر «قَبْلَ مَوْتِهِ» به اهل کتاب است. این تفسیر به این معناست که همه مسیحیان و یهودیان در لحظه مرگ به حقیقت حضرت عیسی ایمان می‌آورند، اما این ایمان در آن لحظه هیچ سودی برای آنان ندارد (طبرسی، ۱۳۷۷: ۱۳۷۷). طبرسی نیز ضمن بیان دیدگاه‌های دیگر، به بازگشت ضمیر «قَبْلَ مَوْتِهِ» به حضرت عیسی اشاره کرده است بدون اینکه آن را رد یا تأیید کند (طبرسی، ۱۳۷۷: ۳۰۲).

هجدۀ روایت در تفسیر طبری از صحابه و تابعین نقل شده که آیه را به این صورت تفسیر کرده‌اند و برخی مفسران نیز این دیدگاه را پذیرفته‌اند (طبری، ۱۴۱۵: ۶/۲؛ جوادی آملی، ۱۳۹۰: ۸/۲ و ۲۱/۸؛ شاذلی، ۱۴۱۲: ۲/۳؛ قرشی، ۱۳۷۷: ۲/۸؛ مغنیه، ۴: ۲/۶؛ طیب، ۱۳۷۸: ۴/۸؛ ابن عاشور، ۱۹۹۷: ۴/۹؛ الوسی، ۱۴۱۵: ۳/۸؛ حقی بررسی، بی‌تا، ۲/۰؛ زمخشری، ۱۴۰۷: ۱/۲؛ قمی مشهدی، ۱۳۶۸: ۳/۳؛ ۵۸۳/۳).

ادله قول ایمان همه اهل کتاب به حضرت عیسی در لحظه مرگ

۱. عموم فراز «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ»

یکی از مهم‌ترین دلایل قائلان این نظریه، عموم تعبیر مذکور در مورد اهل کتاب است که طبیعتاً همه اهل کتاب را شامل می‌شود. برخلاف نظریه قبلی که ضمیر «قَبْلَ مَوْتِهِ» را به حضرت عیسی بر می‌گرداند، این دیدگاه دلالت بر ایمان همه اهل کتاب در لحظه مرگ دارد، نه فقط اهل کتابی که در زمان رجعت حضرت عیسی حضور دارند. بنابراین، این تعبیر عمومی با دیدگاه قبلی که تنها اهل کتاب معاصر رجعت را شامل می‌داند، ناسازگار است (ابن عاشور، ۱۹۹۷: ۴/۳۱؛ جوادی آملی، ۱۳۹۰: ۲/۲؛ قرشی، ۱۳۷۷: ۲/۸؛ علاوه بر این، عمومیت زمانی آیه شریفه از دوران حضرت عیسی تا قیامت را در بر می‌گیرد، و اهل کتاب در طول این مدت بر اعتقادات نادرست خود باقی می‌ماند؛ اما در لحظه مرگ، نبوت و مقام اولو‌العزم حضرت مسیح برای آنان آشکار می‌شود (طیب، ۱۳۷۸: ۴/۲۶۷).

نقد

از ظاهر عبارت «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ» عمومیت مطلقی به دست نمی‌آید، و استدلال بر این عمومیت با توجه به فراز آخر آیه «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» نامعتبر است. در واقع، اهل کتاب مذکور در ابتدای آیه تعبیری عام و کلی نیست و باید به اهل کتابی اختصاص یابد که حضور جسمانی و عادی حضرت مسیح را درک کرده‌اند. دلیل این امر آن است که معنای شهادت بر انسان‌ها همراه با نمود



و ظهور جسمانی در میان آنان است و با نمایش الگوی الهی و اتمام حجت بر آنان همراه است. بر این اساس، قرآن کریم (نحل: ۸۹ و ۸۴؛ نساء: ۴۱؛ قصص: ۷۵) شاهدان هر قوم را از میان همان ملت معرفی می‌کند. منظور از «هُؤلَاءِ» حاضران در دوران رسالت حضرت عیسی است؛ زیرا اگر شهادت به معنای صرفًا شاهد بودن بر اعمال بدون اتمام حجت بود، نیازی نبود که شاهد هر قوم از میان همان قوم باشد و می‌توانست شاهدی از غیب، مانند یک فرشته، باشد. تأکید خداوند بر «مِنْ أَنفُسِهِمْ» نشانگر این است که شاهد باید حق محور، عادل، و از میان همان قوم باشد که با سخن و کردار خود بر آنان اتمام حجت کرده است. برخی مفسران، شهادت را تنها به حضور مادی و دنیوی شاهد محدود کرده‌اند (فخر رازی، ۱۴۲۰: ۲۵۷/۲۰؛ طباطبائی، ۱۳۷۴: ۴۶۷/۱۲؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۳۹۲/۳؛ فضل الله، ۱۴۱۹: ۲۷۲/۷).

ثانیاً، خداوند در سوره مائدہ (۱۱۶-۱۱۷) به صراحت بیان می‌کند که شهادت حضرت عیسی تنها برای افرادی است که دوران حضور جسمانی و عادی ایشان را درک کرده‌اند. در این آیه، «توفی» به معنای عروج حضرت مسیح است و بیان می‌شود که شهادت ایشان مختص به دوران قبل از عروج است (رضایی کهنموبی، ۱۳۹۱: ۴۹). ممکن است این شبیه پیش آید که «توفی» به مرگ حضرت مسیح بعد از رجعت اشاره دارد (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۳۶/۵)، که برای رفع این شبیه نیاز است به نکات زیر توجه شود.

ریشه «توفی» در قرآن کریم در مورد حضرت مسیح، علاوه بر آیه مورد بحث، در آیه دیگری نیز به کار رفته است: (آل عمران ۵۵). اکثر مفسرانی که به عروج و رجعت حضرت مسیح باور دارند، این آیه را ناظر به عروج و نه مرگ حضرت می‌دانند.

آیه قرآن نشان می‌دهد که اعتقادات شرک‌آمیز درباره حضرت مسیح پس از توفی او شکل گرفته است. حضرت مسیح در فراز «وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» از این اعتقادات بیزاری می‌جوید، و این بیانگر این است که تا زمانی که حضرت مسیح در میان مردم حضور داشت و آنان را به پرستش خدای یگانه دعوت می‌کرد، اجازه ظهور چنین عقليّدی را نمی‌داد. این اعتقادات پس از توفی حضرت بروز یافته است، یعنی پس از زمانی که دیگر شاهد اعمال آنان نبوده و امکان امر و نهی وجود نداشته است. به عبارت دیگر، این باورها پس از عروج حضرت مسیح تا زمان حاضر شکل گرفته‌اند.

۲. قرائت ابی بن کعب

بر اساس قرائت ابی بن کعب: "اسحاق بن ابراهیم بن حبیب بن الشهید، قال ثنا عتاب بن بشیر، عن خصیف، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» قال: هی فی



قراءه ابی: «لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ». برخی مفسران این قرائت را به عنوان تفسیری تبیین‌کننده برای آیه در نظر گرفته‌اند (ابن حیان، ۱۴۲۰: ۱۳۰/۴؛ ابن جزی، ۱۴۱۶: ۱/۲۱۶؛ طبری، ۱۴۱۲: ۶/۱؛ فراء، ۱۹۸۰: ۱/۲۹۵؛ الوysi، ۱۴۱۵: ۳/۱۸۸؛ شاذلی، ۱۴۱۲: ۲/۸۰؛ قمی مشهدی، ۱۳۶۸: ۳/۵۸۳).
نقد:

۱. این قرائت برای کسانی معتبر است که به وجود قرائات مختلف و حیانی اعتقاد داشته باشند؛ در حالی که بسیاری از پیروان اهل بیت چنین اعتقادی ندارند. در حدیثی از امام محمدباقر علیه السلام آمده است که: "همانا قرآن یکی است و از نزد خدای یگانه نازل شده است، ولی اختلاف از طرف راویان پدید می‌آید" (کلینی، ۱۴۰۷: ۲/۶۳۰). شیعه بر این باور است که قرآن بر یک قرائت واحد نازل شده و این روایات را متعدد می‌داند (طبرسی، ۱۳۷۳: ۱/۷۹). قرآن و قرائات دو واقعیت متمایز هستند؛ قرائت به معنای تفاوت در نوشتن یا تلفظ حروف است، در حالی که قرآن وحی الهی برای اعجاز است (زرکشی، ۱۴۱۰: ۱/۴۶).

۲. سند قرائت ابی بن کعب از طریق روایتی ذکر شده که یکی از اسناد آن ضعیف است و در سنن سعید بن منصور آمده (خراسانی مروزی، ۱۴۱۴: ۴/۲۷، ح ۷۰۹). سند دیگر نیز به دلیل وجود خضیف بن عبدالرحمٰن الجزری قابل اعتماد نیست (ذهبی، ۱۳۸۲: ۱/۶۵). علاوه بر این، این روایت در منابع معتبر اولیه اهل سنت وجود ندارد و استناد به آن برای اثبات متن قرآن نمی‌تواند معتبر باشد.

۲. در مورد اینکه این قرائات از زمان پیامبر اسلام به صورت متواتر نقل شده‌اند یا خیر، اختلاف نظر وجود دارد. بسیاری از اهل سنت این قرائات را متواتر می‌دانند؛ برای مثال، "سبکی" به تواتر قرائات ده‌گانه معتقد است، اما زركشی تنها قرائات هفتگانه را معتبر می‌داند و در تواتر آن‌ها تردید دارد (الاتقان، ۱۳۸۰: ۱/۵۰۲). بر اساس برخی شیعیان، این قرائات متواتر نیستند و بیشتر اجتهادی و نقل شده به صورت خبر واحد هستند. بنابراین، تواتر قرآن لزوماً به معنای تواتر قرائات نیست و تواتر قرائات مستند به دلایل تواتر قرآن نمی‌باشد (خوبی، ۱۴۱۸: ۳/۱۲۳-۱۲۴).

۳. روایات: ظهور واقعیت در هنگام مرگ

برخی احادیث حاکی از این هستند که واقعیت برای انسان‌ها در لحظه مرگ آشکار می‌شود (بخاری، ۱۴۱۰: ۱۰/۱۶۶). این آیه شریفه تأییدکننده احادیثی است که بیان می‌کند یهود و نصارا در لحظه مرگ به حقانیت حضرت مسیح پی می‌برند و به او ایمان می‌آورند. ملائکه هنگام مرگ، اهل کتاب را مخاطب قرار داده و حقیقت را برای آنان روشن می‌سازند (مراغی، بی‌تا، ۶/۱؛ مغنية، ۱۴۲۴: ۲/۴۸۶). این دیدگاه از قول حسن، مجاهد، و ابن عباس نیز حمایت شده و طبری نیز آن را از مجاهد نقل کرده است (طبری،



۱۴۱۲: ۱۵/۶). زمخشری این نظریه را به ابن عباس منسوب کرده است (زمخشری، ۱۴۰۷: ۱/۵۸۸). بسیاری از مفسران این دیدگاه را به صورت احتمالی بیان کرده‌اند (بیضاوی، ۱۴۱۶: ۲/۵۲۸؛ قرطی، ۱۳۶۴: ۱۱/۶؛ نیشابوری، ۱۴۱۶: ۲/۵۲۸؛ حقی بررسی، بی‌تا، ۳۲۱/۲).

۳. ایمان اهل کتاب به رسول خدا در لحظه مرگ

قائلین به این دیدگاه، مرجع ضمیر «به» را به رسول اکرم و مرجع ضمیر «قبلَ مَوْتِهِ» را اهل کتاب می‌دانند (بقاعی، ۱۴۲۷: ۳۶۵/۲؛ ثعالبی، ۱۴۱۸: ۳۲۸/۲؛ سمنی، ۱۴۱۴: ۴۶۰/۲؛ ابن عبدالسلام، ۱۴۲۹: ۱۵۴/۱؛ ابن جوزی، ۱۴۲۲: ۴۹۷/۱؛ خازن، ۱۴۱۵: ۴۴۵/۱؛ مبیدی، ۱۳۷۱: ۷۶۳/۲؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸: ۱۸۶/۶؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲: ۱۲۴/۲). احادیث متعددی با این مضمون نقل شده است و سندهای آن‌ها یا مرفوعه هستند یا دارای اشکال (مجلسی، بی‌تا، ۵۵/۴؛ ۱۴۳/۳؛ کرمانی، ۱۹۹۸: ۱/۴۲۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ۴۲۶/۱). بر اساس این توضیح، همه یهودیان و مسیحیان در هنگام مرگ به حقانیت رسالت پیامبر اسلام یقین پیدا می‌کنند و ایمان می‌آورند؛ اما چنین ایمانی سودی نخواهد داشت، زیرا زمان تکلیف به پایان رسیده است. بنابراین آیه شریفه این‌گونه ترجیمه می‌شود: «و هیچیک از اهل کتاب نیست مگر اینکه پیش از مرگ خود، به رسول خدا ایمان می‌آورد» (ماوردی، بی‌تا، ۵۴۴/۱؛ ثعلبی، ۱۴۲۲: ۴۱۳/۳؛ طبری، ۱۴۱۲: ۲۹/۶؛ عیاشی، بی‌تا، ۲۸۴/۱). این دیدگاه، قابلیت جری و تطبیق بر همه انسان‌ها را دارد، چراکه حقانیت و صدق نبوت پیامبر اسلام بر همگان در لحظه مرگ آشکار می‌شود.

۴. ایمان همه مردم به پیامبر خدا در زمان رجعت

مستند قائلین به این دیدگاه، مرجع ضمیر «به» را به رسول اکرم و مرجع ضمیر «قبلَ مَوْتِهِ» را همه انسان‌ها می‌دانند. حدیث «فَإِنَّهُ رُوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا رَجَعَ أَمَّنْ بِهِ النَّاسُ كَلُّهُمْ» به عنوان دلیلی برای این تأویل آورده شده است؛ این حدیث، آیه مذکور را به زمان رجعت پیامبر اسلام تفسیر می‌کند و به صراحت می‌گوید که در آن زمان، همه انسان‌ها به رسول خدا ایمان می‌آورند (قمی، ۱۳۶۳: ۱۵۸/۱). بر اساس این دیدگاه، آنچه از ظاهر آیه قرآن برداشت می‌شود با تفسیر ظاهری آیه متفاوت است؛ بنابراین، به نظر می‌رسد این نوع برداشت در حوزه تأویل قرار می‌گیرد.

۵. ایمان اهل کتاب به پیامبر خدا و حضرت علی در هنگام مرگ

قائلین به این دیدگاه، مرجع ضمیر «به» را به حقانیت و درستی رسول اکرم و حضرت علی، و مرجع ضمیر «قبلَ مَوْتِهِ» را همه اهل کتاب می‌دانند.



مؤید روایی: حدیثی در منابع روایی شیعه موجود است که بیان می‌کند تفسیر این آیه چنین است که همه اهل کتاب پیش از مرگ به حقانیت و صدق دعوت پیامبر اسلام و حضرت علی ایمان می‌آورند (طبرسی، ۱۴۱۲: ۱۵/۲؛ کوفی، ۱۱۵/۱۴۱۰؛ عیاشی، بی‌تا، ۲۸۴/۱، ح ۳۰۳).

لازم به ذکر است که مطابق قواعد زبان عربی، مرجع ضمیر باید پیش از جمله ذکر شود. در آیه مورد نظر هیچ سخنی از پیامبر اکرم ﷺ یا امام علی علیهم السلام به میان نیامده است و ارجاع ضمیر «هاء» به این دو بزرگوار برخلاف ظاهر آیه است. از سوی دیگر، این نوع برداشت روایی چون در ذیل آیه قرآن مطرح شده، به عنوان یک برداشت تفسیری و از باب جری و تطبیق محسوب می‌شود. با توجه به اینکه در لحظه مرگ، حقانیت دین اسلام آشکار می‌گردد، صدق و درستی پیامبران الهی نیز برای همه آشکار می‌شود.

۶. اعتراف فرزندان حضرت زهرا علیها السلام به امامت امام خویش هنگام فوت

قائلین به این دیدگاه، «أهل کتاب» را به معنای اهل قرآن دانسته و آن‌ها را به فرزندان حضرت زهرا علیها السلام کرده‌اند. مرجع ضمیر «به» به امام زمان ایشان و مرجع ضمیر «قبلَ مَوْتِهِ» به همه این مسلمانان، یعنی فرزندان حضرت زهرا علیها السلام، ارجاع داده شده است. در یک حدیث، تفسیر این آیه به این صورت بیان شده که هیچ یک از فرزندان حضرت زهرا علیها السلام نمی‌میرند مگر اینکه به امامت امام خود اعتراف می‌کنند (عیاشی، بی‌تا، ۲۸۳/۱، ح ۳۰۰-۲۸۴).

بدیهی است که ظاهر لفظ «أهل کتاب» در قرآن به یهودیان و مسیحیان اشاره دارد و نه مسلمانان؛ بنابراین، تطبیق این واژه بر فرزندان حضرت زهرا علیها السلام نیازمند قرینه قوی است که در این آیه وجود ندارد. از سوی دیگر، حمل آیه بر امام زمان علیهم السلام که قرآن هنوز هیچ یک از این حضرات معصومین علیهم السلام را ندیده بود، خلاف ظاهر است و نیازمند قرینه‌ای است که در این مقام موجود نیست. با این اوصاف، این دیدگاه به عنوان یک تطبیق و جری تفسیری مطرح شده و معنای ظاهري آیه را بیان نمی‌کند، بلکه معنای باطنی آن محسوب می‌شود.

جمع‌بندی نهایی درباره دیدگاه‌های مفسران شیعه و اهل سنت پیرامون آیه مذکور به شرح زیر است:

۱. **دیدگاه مفسران شیعه:** در میان دیدگاه‌های مفسران شیعه، نظریه‌ای که هر دو مرجع ضمیر «به» و «قبلَ مَوْتِهِ» را حضرت عیسی علیهم السلام می‌داند، برتری دارد. این تفسیر با سیاق آیات هماهنگ است، زیرا در آیات پیشین، هیچ سخنی از غیر حضرت عیسی علیهم السلام به میان نیامده است. دیگر روایات به عنوان تفسیر آیه پذیرفته نمی‌شوند، بلکه به عنوان تطبیق و جری قابل بررسی‌اند.

۲. **دیدگاه مفسران اهل سنت:** از دیدگاه‌های اهل سنت، تنها نظریه‌ای که هر دو ضمیر «به» و «قبلَ مَوْتِهِ» را به حضرت عیسی علیهم السلام ارجاع می‌دهد و منوط به نزول حضرت عیسی در آخرالزمان و پس از



ظهور امام زمان ع است، برتری دارد. این دیدگاه به دلیل وجود تعداد زیادی روایت در منابع اهل سنت، معتبرتر است. طبری به تهایی شانزده روایت از صحابه و تابعین در تفسیر این آیه ذکر کرده است که هرچند از نظر سندي ضعيف هستند، اما با توجه به سياق آيات پيشين و كثرت روایات، می‌توان اين تفسير را پذيرفت. بر اساس اين دیدگاه، حضرت عيسى ع زنده است و در زمان ظهر امام زمان ع همه اهل کتاب به او ايمان می‌آورند.

۳. تحليل روایات شيعه و سني: روایت شيعي نقل شده از شهر بن حوشب، به امام محمد باقر ع نسبت داده شده است، در حالی که در منابع اهل سنت، اين روایت از محمد بن علی بن ابيطالب (که به محمد حنفیه يا ام سلمه نسبت داده شده) ذکر شده است. علامه طباطبائي اشاره کرده‌اند که اختلاف ناقلان در افزودن «ابن ابيطالب» به نام محمد بن علی باعث بروز اين اختلاف شده است. از لحاظ محتوائي نيز روایت منقول از محمد حنفیه و ام سلمه عامتر است و شامل يهوديان و مسيحيان قبل از نزول حضرت عيسى نيز می‌شود، در حالی که روایت منقول از امام محمد باقر ع تنها يهوديان و مسيحيان بعد از نزول حضرت را شامل می‌شود. فراز «پشت سر امام زمان ع نماز می‌خواند» در روایات منقول از محمد حنفیه يا ام سلمه نیامده و فقط به فرود حضرت عيسى ع از آسمان اشاره شده است.

با اين حال، روایات ديگري در مصادر شيعه و سني به نزول حضرت عيسى ع در هنگام ظهر امام زمان ع به صورت مستفيض اشاره کرده‌اند، که اين دیدگاه را تاييد می‌کنند و خللي در آن ايجاد نمي‌شود. هرچند ظاهر آيه گروه خاصي را مخاطب قرار داده، اما حكم آن عام است و برای عبرت‌گيري همه انسان‌ها ناظر است (ميدى، ۱۳۵۲: ۲۳۰/۱)

نتيجه گيري

تفسران شيعه و اهل سنت در تفسير اين آيه شش ديدگاه را مطرح کرده‌اند: ايمان اهل کتاب به حضرت عيسى قبل از مرگ او؛ ايمان اهل کتاب قبل از مرگ خودشان؛ ايمان اهل کتاب به پيامبر اسلام صل در لحظه مرگ؛ ايمان اهل کتاب به پيامبر اسلام صل و حضرت علی عل هنگام رحلت؛ ايمان همه مردم به پيامبر اسلام صل در زمان رجعت؛ اعتراف فرزندان حضرت زهرا عل به امامت امام خویش هنگام فوت.

پس از ارزیابی و تحليل دلایل هر دسته، دیدگاهی که ايمان اهل کتاب را به زمان حضور حضرت عيسى ع و قبل از مرگ او در عصر ظهور امام زمان ع و رجعت حضرت عيسى ع مرتبط می‌داند، تأييد شد. اين دیدگاه به دليل سازگاري با سياق آيات و دلایل ديگر برتری دارد.



پژوهشنامه علوم حدیث تطبیقی، سال یازدهم، شماره ۲۰، بهار و تابستان ۱۴۰۳، ص: ۱۲۱-۱۵۰
زمان ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ ع بنکیه بر تفسیر روایی تطبیقی آیه ۱۵۹ نساء
محسن خوش فر و همکاران

هرچند ظاهر آیه به گروه خاصی از اهل کتاب اشاره دارد، حکم آیه عام است و برای تمام انسان‌ها عبرت آموزی دارد. دیدگاه‌هایی که به دیگر اهل بیت لله ناظر است، بیشتر از باب جرى و تطبیق بر مصاديق حاضر یا به عنوان تأویل قابل پذیرش است. این تأویل می‌تواند بر زمان ظهور امام زمان لله که در همان دوران حضرت عیسیٰ لله نیز از آسمان فرود می‌آید، تطبیق داده شود.
با توجه به ارتباط صدر و ذیل آیه شریفه، روشن می‌شود که ایمان همه یهودیان بعد از رجعت و قبل از مرگ حضرت مسیح لله محقق خواهد شد. این امر نشان می‌دهد که یهودیت در دوران ظهور امام زمان لله، هم‌زمان با نزول حضرت عیسیٰ لله، به پایان می‌رسد. نتیجه‌گیری از ادله روایی و عقلی ذیل آیه این است که ایمان اهل کتاب در عصر ظهور امام مهدی لله و در زمان نزول عیسیٰ لله از آسمان رخ می‌دهد.

این دیدگاه به وضوح بیانگر آن است که در دوران ظهور، زمانی که حقانیت و صدق دعوت پیامبر اسلام و دیگر اهل بیت برای همگان آشکار می‌شود، اهل کتاب نیز ایمان خواهند آورد.



فهرست منابع

١. قرآن کریم.
٢. ابن فارس، أحمد بن فارس، معجم بیس اللغة - قم، بی نا، ٤٠٤ق.
٣. ابن ابیاری، عبدالرحمن بن محمد، البیان فی غریب اعراب القرآن، ٢ جلد، قم: موسسه دارالهجرة، ١٣٦٢ش.
٤. ابن بابویه، محمد بن علی، کمال الدین و تمام النعمة، چاپ دوم، تهران: اسلامیه، ١٣٩٥.
٥. ابن جزی، محمد بن احمد، التسهیل لعلوم التنزیل، ٢ جلد، بیروت: شرکة دارالأرقام بن أبي الأرقام، ١٤١٦ق.
٦. ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی، تذكرة الأربیب فی تفسیر الغریب (غریب القرآن الکریم)، بیروت: دارالکتب العلمیة، ١٤٢٥ق.
٧. ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی، زاد المسیر فی علم التفسیر، ٤ جلد، بیروت: دارالکتاب العربي، ١٤٢٢ق.
٨. ابن عاشور، محمد طاهر، تفسیر التحریر و التتویر المعروف بتفسیر ابن عاشور، بیروت: مؤسسة التاريخ العربي، ١٤٢٠ق.
٩. ابن عبدالسلام، عبدالعزیز بن عبدالسلام، تفسیر العز بن عبد السلام، دارالکتب العلمیة، بیروت: منشورات محمد علی بیضون، ١٤٢٩ق.
١٠. ابن عجیبه، احمد، البحر المدید فی تفسیر القرآن العجید، قاهره، حسن عباس زکی، ١٤١٩ق.
١١. ابن عرفة، محمد بن محمد، تفسیر ابن عرفة، ٤ جلد، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ٢٠٠٨م.
١٢. ابن عطیه، عبدالحق بن غالب، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ١٤٢٢ق.
١٣. ابن غضنائی، احمد بن حسین، الرجال، قم: موسسه علمی فرهنگی دارالحدیث، سازمان چاپ و نشر، ١٤٢٢ق.
١٤. ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، تفسیر القرآن العظیم (ابن کثیر)، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ١٤١٩ق.
١٥. ابن ماجه، محمد بن یزید، سنن الحافظ أبي عبد الله محمد بن یزید الفزوینی ابن ماجه، بیروت: دارالجیل، ١٤١٨ق.



۱۶. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، ۲۰ جلد، مشهد مقدس: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۴۰۸ق.
۱۷. ابوحمزه ثمالي، ثابت بن دینار، تفسیر القرآن الکریم (ثمالي)، بیروت: دارالمفید، ۱۴۲۰ق.
۱۸. ابوحیان، محمد بن یوسف، البحیر المحيط فی التفسیر، بیروت: دارالفکر، ۱۴۲۰ق.
۱۹. ابوحیان، محمد بن یوسف، تفسیر النهر الماد من البحر المحيط، بیروت: دارالجنان، ۱۴۰۷ق.
۲۰. ابوجیب، سعدی، القاموس الفقهی لغة و اصطلاحاً، چاپ دوم، دمشق: دارالفکر، ۱۴۰۸هـ ق.
۲۱. اسماعیل صینی، محمود، المکنیز العربی المعاصر، بیروت: مکتبة لبنان ناشرون، ۱۴۱۴ق.
۲۲. آل‌وسی، محمود بن عبدالله، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، ۱۶ جلد، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ۱۴۱۵ق.
۲۳. بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، جمهوریة مصر العربیة، قاهره: وزارة الاوقاف، المجلس الاعلى للشئون الاسلامية، لجنة إحياء كتب السنة، ۱۴۱۰ق.
۲۴. بغوی، حسین بن مسعود، تفسیر البغوی المسمی معالم التنزیل، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۲۰ق.
۲۵. بقاعی، ابراهیم بن عمر، نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ۱۴۲۷ق.
۲۶. بیضاوی، عبدالله بن عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأویل (تفسیر البیضاوی)، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۱۸ق.
۲۷. ترمذی، محمد بن عیسیٰ، الجامع الصحیح و هو سنن الترمذی، ۶ جلد، قاهره: دارالحدیث، بیروت: دار إحياء التراث العربی، ۱۴۱۹ق.
۲۸. ثعالبی، عبدالرحمن بن محمد، تفسیر الثعالبی المسمی بالجواهر الحسان فی تفسیر القرآن، بیروت: دار إحياء التراث العربی، ۱۴۱۸ق.
۲۹. ثعلبی، احمد بن محمد، الكشف و البيان المعروف تفسیر الشعلبی، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۲۲ق.
۳۰. جرجانی، حسین بن حسن، جلاء الأذهان و جلاء الأحزان (تفسیر گازر)، تهران: دانشگاه تهران: ۱۳۷۸ق.
۳۱. جرجانی، عبدالقاهر بن عبدالرحمن، درج الدرر فی تفسیر القرآن العظیم، عمان: دارالفکر، ۱۴۳۰ق.



٣٢. جوهرى، اسماعيل بن حماد، الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربية، بيروت: دارالعلم للملائين، ١٣٧٦ق.
٣٣. حجازى، محمد محمود، التفسير الواضح، بيروت: دارالجيل، ١٤١٣ق.
٣٤. حلى، حسن بن علي بن داود، الرجال (لابن داود)، تهران: دانشگاه تهران: ١٣٤٢ ش
٣٥. حلى، حسن بن يوسف بن مطهر، خلاصة الأقوال، قم: دارالذخائر، ١٤١١ق؛
٣٦. حويزى، عبدالعلى بن جمعه، تفسير نور الثقلين، قم: اسماعيليان، ١٤١٥ق؛
٣٧. خازن، على بن محمد، تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل، بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، ١٤١٥ق.
٣٨. دروزه، محمد عزه، التفسير الحديث: ترتيب السور حسب النزول، بيروت: دارالغرب الإسلامي، ١٤٢١ق.
٣٩. دقیق العاملی، معین، الجری والتطبيق عند مفسرى الامامیه، قراء فی المفهوم و الشمرات، رساله الثقلین، بيـتا.
٤٠. دینوری، عبدالله بن محمد، تفسیر ابن وهب المسمی الواضح فی تفسیر القرآن الکریم، بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، ١٤٢٤ق.
٤١. رستم نژاد، مهدی، گونه شناسی روایات تفسیری، فصلنامه علوم قرآن و حدیث حسنا، شماره ۱، بیـتا.
٤٢. رضایی اصفهانی، محمد على، تجلی جاودانگی قرآن در قاعده جری و تطبيق، اندیشه دینی، شماره ۲۵، ۱۳۸۶.
٤٣. زجاج، ابراهیم بن سری، اعراب القرآن (زجاج)، قم، دارالتفسیر، ١٤١٦ق.
٤٤. زحیلی، وهبه، التفسیر المنیر فی العقيدة و الشريعة و المنهج، ٣٢ جلد، دمشق: دارالفکر ١٤١١ق.
٤٥. زمخشیری، محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غواصات التنزيل وعيون الأقاويل فی وجوه التأويل، بيروت: دارالكتاب العربي، ١٤٠٧ق.
٤٦. زمخشیری، محمود بن عمر، موسسه مطالعات اسلامی تهران: دانشگاه تهران: ١٣٨٦ هـ. ش.
٤٧. سبزواری، محمد، ارشاد الاذهان الى تفسیر القرآن، بيروت: دارالتعارف للمطبوعات، ١٤٠٦ق.
٤٨. سمرقندی، نصر بن محمد، تفسیر السمرقندی المسمی بحر العلوم، بيروت: دارالفکر، ١٤١٦ق.



٤٩. سمنی، احمد بن یوسف، الدر المصنون فی علوم الکتاب المکنون، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ۱۴۱۴ق.
٥٠. سیواسی، احمد بن محمود، عیون التفاسیر، بیروت: دار صادر، ۱۴۲۷ق.
٥١. شاه عبدالعظیمی، حسین، تفسیر اثنی عشری، تهران: میقات، ۱۳۶۳ش.
٥٢. شریعت، محمد جواد، چهارده روایت در قرائت قرآن مجید، تهران: انتشارات اساطیر، ۱۳۸۶ش.
٥٣. صاحب، اسماعیل بن عباد، المحيط فی اللغة، بیروت: عالم الکتب، ۱۴۱۴ق.
٤٤. صادقی تهرانی، محمد، البلاغ فی تفسیر القرآن بالقرآن، قم: مکتبة محمد الصادقی الطهرانی، ۱۴۱۹ق.
٥٥. صدر، محمد باقر، دروس فی علم الأصول (طبع انتشارات اسلامی)، قم: مؤسسه النشر الإسلامی، بیتا.
٥٦. طباطبائی کربلایی، علی بن محمد علی، ریاض المسائل فی تحقيق الأحكام بالدلائل، قم: مؤسسة آل البيت لایحاء التراث، ۱۴۰۴هـ ق.
٥٧. طباطبائی، محمدحسین، تفسیر البيان فی الموافقة بین الحديث و القرآن، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات، ۱۴۲۷ق.
٥٨. طبرانی، سلیمان بن احمد، التفسیر الكبير: تفسیر القرآن العظیم (الطبرانی)، اردن - اربد: دارالکتاب الثقافی م. ۲۰۰۸.
٥٩. طبرسی، فضل بن حسن، تفسیر جوامع الجامع، مشهد مقدس: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۷۵ش.
٦٠. طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، تهران: ناصر خسرو، ۱۳۷۲ش.
٦١. طبری، محمد بن جریر، جامع البيان فی تفسیر القرآن (تفسیر الطبری)، بیروت: دارالمعرفة، ۱۴۱۲ق.
٦٢. طیب، عبدالحسین، اطیب البيان فی تفسیر القرآن، تهران: اسلام، ۱۳۶۹ش.
٦٣. عکبری، عبدالله بن حسین، التبیان فی إعراب القرآن، عربستان - ریاض: بیت الأفکار الدولیة، ۱۴۱۹ق.
٦٤. عیاشی، محمد بن مسعود، التفسیر (تفسیر العیاشی)، تهران: مکتبة العلمیة الاسلامیة، ۱۳۸۰ق.



٦٥. فخر رازى، محمد بن عمر، التفسير الكبير (مفاسد الغيب)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠ق.
٦٦. فراء، يحيى بن زياد، معانى القرآن (فراء)، ٣ جلد، قاهره: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠م.
٦٧. فراهيدى، خليل بن احمد، كتاب العين، قم: نشر هجرت، ١٤٠٩ق.
٦٨. فيومى، احمد بن محمد، المصباح المنير، بيروت: مكتبة العصرية، ١٤٢٨ق.
٦٩. فيض كاشانى، محمد بن شاه مرتضى، تفسير الصافى، تهران: مكتبة الصدر، ١٤١٥ق.
٧٠. قرطبي، محمد بن احمد، الجامع لأحكام القرآن، تهران: ناصر خسرو، ١٣٦٤ش.
٧١. قمى، على بن ابراهيم، تفسير القمى، قم: دارالكتاب، ١٣٦٣ش.
٧٢. كاشانى، محمد بن مرتضى، تفسير المعین، قم: كتابخانه عمومی حضرت آیت الله العظمى مرعشى نجفى عليه السلام، ١٤١٠ق.
٧٣. كرمانى، محمود بن حمزه، البرهان فى متشابه القرآن، المنصورة: دارالوفاء، ١٩٩٨م.
٧٤. كليني، محمد بن يعقوب، الكافي، تهران: دارالكتب الإسلامية، ١٤٠٧ق.
٧٥. كوفى، فرات بن ابراهيم، تفسير فرات الكوفى، تهران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، مؤسسة الطبع والنشر، ١٤١٠ق.
٧٦. ماتريدى، محمد بن محمد، تأویلات أهل السنة (تفسير الماتريدى)، بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، ١٤٢٦ق.
٧٧. ماوردى، على بن محمد، النكت و العيون تفسير الماوردى، بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون، چاپ: ١.
٧٨. مجلسى، محمبابقر بن محمدتقى، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار (عليهم السلام)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٣ق.
٧٩. محلى، محمد بن احمد، تفسير الجلالين، بيروت: مؤسسة النور للمطبوعات، ١٤١٦ق.
٨٠. مدرسى، محمدتقى، من هدى القرآن، تهران: دار محبى الحسين، ١٤١٩ق.
٨١. مراغى، احمد مصطفى، تفسير المراغى، بيروت: دارالفکر، بى تا.
٨٢. مزى، يوسف، تهذيب الكمال فى اسماء الرجال، تحقيق: بشار عواد معروف، بى جا، بى نا، ١٤١٣ق.
٨٣. مسلم بن حجاج، صحيح مسلم، قاهره: دارالحدیث، ١٤١٢ق.



۸۴. مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۶۰ش.
۸۵. معرفت، محمد هادی، شباهت و ردود حول القرآن الکریم، قم: موسسه التمهید، ۱۴۲۳ق.
۸۶. معنیه، محمد جواد، التفسیر الکاشف، قم: دارالکتاب الإسلامي، ۱۴۲۴ق.
۸۷. مقاتل بن سلیمان، تفسیر مقاتل بن سلیمان، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۲۳ق.
۸۸. مکی بن حموش، الهدایة إلی بلوغ النهاية، جامعة الشارقة، امارات - شارجه: کلیة الدراسات العليا و البحث العلمي ۱۴۲۹ق.
۸۹. مهائی، علی بن احمد، تفسیر القرآن المسمی بصیر الرحمن و تیسیر المنان، بیروت: عالم الکتب، ۱۴۰۳ق.
۹۰. میدی، احمد بن محمد، خلاصه تفسیر ادبی و عرفانی قرآن مجید، ترجمه: کشف الاسرار، تهران: اقبال، ۱۳۵۲ش.
۹۱. میدی، احمد بن محمد، کشف الاسرار و عدة الابرار (معروف به تفسیر خواجه عبدالله انصاری)، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۱ش.
۹۲. النجفی، محمد حسن، جواہر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، حققه و علق علیه و اشرف علی طبعه عباس القوچانی.
۹۳. نحاس، احمد بن محمد، اعراب القرآن (تحفیظ)، ۵ جلد، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ۱۴۲۱ق.
۹۴. نخجوانی، نعمت الله محمود، الفوایح الهیه والمفاتیح الغیبیه، مصر: دارالرکابی للنشر، ۱۹۹۹م.
۹۵. نسفی، عبدالله بن احمد، تفسیر النسفی مدارک التنزیل و حقایق التاویل، بیروت: دارالنفائس، ۱۴۱۶ق.
۹۶. نظام الاعرج، حسن بن محمد، تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان، بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ۱۴۱۶ق.
۹۷. نیشابوری، محمود بن ابوالحسن، ایجاز البیان عن معانی القرآن، بیروت: دارالغرب الإسلامي، ۱۴۱۵ق.
۹۸. نیشابوری، محمود بن ابوالحسن، وضح البرهان فی مشکلات القرآن، بیروت: دارالقلم، ۱۴۱۰ق.
۹۹. واحدی، علی بن احمد، الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز (واحدی)، بیروت: دارالقلم، ۱۴۱۵ق.

Bibliography

1. *Quran Karim (The Noble Quran)*.
2. ‘Akbarī, ‘Abdullāh bin Ḥossein, *Al-Tibyān fī I’rāb al-Qurān (The Clarification in the Grammar of the Quran)*, ‘Arabistān – Riyāq: Bayt al-Afkār al-Duwālīyah, 1419 AH (1998 CE).
3. ‘Ayyāshī, Moḥammad bin Mas‘ūd, *Al-Tafsīr (Commentary of al-‘Ayyāshī)*, Tehran: Maktabat al-‘Ulūm al-Islāmīyah, 1380 AH (2001 CE).
4. Abū al-Futūḥ Rāzī, Ḥossein bin ‘Alī, *Rawḍ al-Janān wa Rūḥ al-Janān fī Tafsīr al-Qurān (The Garden of Gardens and the Spirit of Gardens in the Exegesis of the Quran)*, 20 Volumes, Mashhad: Āstānah Quds Raḍawī, Bunyād Pazhūshhā-yi Islāmi, 1408 AH (1987 CE).
5. Abū Ḥamzah Thumālī, Thābit bin Dīnār, *Tafsīr al-Qurān al-Karīm (Commentary of the Noble Quran)*, Beirut: Dār al-Mufid, 1420 AH (1999 CE).
6. Abū Ḥayyān, Moḥammad bin Yūsuf, *Al-Bahr al-Muḥīṭ fī al-Tafsīr (The Encircling Sea in Exegesis)*, Beirut: Dār al-Fikr, 1420 AH (1999 CE).
7. Abū Ḥayyān, Moḥammad bin Yūsuf, *Tafsīr al-Nahr al-Mādī min al-Bahr al-Muḥīṭ (Exegesis of the Flowing River from the Encircling Sea)*, Beirut: Dār al-Jinān, 1407 AH (1986 CE).
8. Abū Jīb, Sa‘dī, *Al-Qāmūs al-Fiqhī: Lugah wa Iṣṭilāḥā (The Juridical Dictionary: Language and Terminology)*, 2nd Edition, Damascus: Dār al-Fikr, 1408 AH (1987 CE).
9. Al-Najafī, Moḥammad Ḥassan, *Jawāhir al-Kalām fī Sharḥ Sharā’i‘ al-Islām (Jewels of Speech in the Explanation of the Laws of Islam)*, Edited, Annotated, and Overseen by Abbas al-Qūchānī.
10. Ālūsī, Maḥmūd bin ‘Abdullāh, *Rūḥ al-Ma‘ānī fī Tafsīr al-Qurān al-‘Aẓīm wa al-Sab‘ al-Maṭānī (The Spirit of Meanings in the Exegesis of the Great Quran and the Seven Repeated)*, 16 Volumes, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Moḥammad ‘Alī Baydūn, 1415 AH (1994 CE).
11. Baghawī, Ḥossein bin Mas‘ūd, *Tafsīr al-Baghawī al-Masmā “Ma‘ālim al-Tanzīl” (The Commentary of al-Baghawī known as Landmarks of Revelation)*, Beirut: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1420 AH (1999 CE).



12. Bayḍāwī, ‘Abdullāh bin ‘Umar, *Anwār al-Tanzīl wa Asrār al-Ta’wīl (The Lights of Revelation and the Secrets of Interpretation)*, Beirut: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1418 AH (1997 CE).
13. Biqā‘ī, Ibrāhīm bin ‘Umar, *Nazm al-Durar fī Tanāsub al-Āyāt wa al-Suwar (Arrangement of the Pearls in the Correspondence of the Verses and the Chapters)*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 1427 AH (2006 CE).
14. Bukhārī, Muḥammad bin Ismā‘īl, *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī (The Authentic of Bukhārī)*, Arab Republic of Egypt, Cairo: Ministry of Awqāf, Supreme Council for Islamic Affairs, Committee for Reviving the Books of Sunnah, 1410 AH (1989 CE).
15. Daqīq al-‘Āmilī, Mu’īn, *Al-Jarī wa al-Taṭbīq ‘Inda Mufassirī al-Imāmiyyah (The Flow and Application According to the Exegetes of the Imāmiyyah)*, Qirā’āt fī al-Mafhūm wa al-Thamarāt, Risālat al-Thaqalayn, n.d.
16. Dīnawarī, ‘Abdullāh bin Muḥammad, *Tafsīr Ibn Wahb al-Masmā “Al-Wādīh fī Tafsīr al-Qurān al-Karīm” (Commentary of Ibn Wahb known as the Clear Commentary on the Noble Quran)*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 1424 AH (2003 CE).
17. Durūzī, Muḥammad ‘Izzah, *Al-Tafsīr al-Hadīth: Tartīb al-Suwar ḥasb al-Nuzūl (Modern Commentary: Ordering of the Surahs According to Revelation)*, Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1421 AH (2000 CE).
18. Fakhr Rāzī, Muḥammad bin ‘Umar, *Al-Tafsīr al-Kabīr (The Great Commentary, also known as Mafatīḥ al-Ghayb)*, Beirut: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1420 AH (1999 CE).
19. Farā’, Yaḥyā bin Ziyād, *Ma ‘ānī al-Qurān (Meanings of the Quran)*, 3 Volumes, Cairo: Egyptian General Book Organization, 1980 CE.
20. Farāhīdī, Khalīl bin Aḥmad, *Kitāb al-‘Ayn (The Book of ‘Ayn)*, Qom: Nashr Hijrat, 1409 AH (1989 CE).
21. Fayd Kāshānī, Muḥammad bin Shāh Muṭṭaṣā, *Tafsīr al-Ṣāfi (The Pure Commentary)*, Tehran: Maktabat al-Ṣadr, 1415 AH (1995 CE).
22. Fīyūmī, Aḥmad bin Muḥammad, *Al-Miṣbāḥ al-Munīr (The Illuminating Lamp)*, Beirut: Maktabat al-‘Asriyya, 1428 AH (2007 CE).

23. Ḥijāzī, Muḥammad Maḥmūd, *Al-Tafsīr al-Wādīh* (*The Clear Commentary*), Beirut: Dār al-Jīl, 1413 AH (1992 CE).
24. Ḥillī, Ḥassan bin ‘Alī bin Dāwūd, *Al-Rijāl li Ibn Dawood* (*The Biographical Evaluation of Ibn Dawood*), Tehran: University of Tehran, 1342 SH (1963 CE).
25. Ḥillī, Ḥassan bin Yūsuf bin Muṭahhar, *Khulāṣat al-Qawāl* (*The Summary of Opinions*), Qom: Dār al-Dhakā’ir, 1411 AH (1990 CE).
26. Ḥuwayzī, ‘Abd ‘Alī bin Jum‘ah, *Tafsīr Nūr al-Thaqalayn* (*Commentary of the Light of the Two Weighty Ones*), Qom: Ismā‘īliyān, 1415 AH (1994 CE).
27. Ibn ‘Abd al-Salām, ‘Abd al-‘Azīz bin ‘Abd al-Salām, *Tafsīr al-‘Izz bin ‘Abd al-Salām* (*Commentary of the Honorable Ibn ‘Abd al-Salām*), Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 1429 AH (2008 CE).
28. Ibn ‘Ajībah, Aḥmad, *Al-Bahr al-Madīd fī Tafsīr al-Qurān al-Majīd* (*The Extensive Sea in the Exegesis of the Glorious Quran*), Cairo: Ḥassan ‘Abbās Zikī, 1419 AH (1999 CE).
29. Ibn ‘Arīfah, Muḥammad bin Muḥammad, *Tafsīr Ibn ‘Arīfah* (*Commentary of Ibn ‘Arīfah*), 4 Volumes, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 2008 CE.
30. Ibn ‘Āshūr, Muḥammad Tāhir, *Tafsīr al-Taḥrīr wa al-Tanwīr* (*Commentary on Purification and Illumination*), Beirut: Mu’assasah al-Tārīkh al-‘Arabī, 1420 AH (2000 CE).
31. Ibn ‘Atīyyah, ‘Abd al-Ḥaqq bin Ghālib, *Al-Muḥarrar al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz* (*The Concise Clarification in the Exegesis of the Noble Book*), Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 1422 AH (2002 CE).
32. Ibn Anbārī, ‘Abd al-Rahmān bin Muḥammad, *Al-Bayān fī Gharīb I'rāb al-Qurān* (*The Explanation of the Rare Expressions in the Grammar of the Quran*), 2 Volumes, Qom: Mu’assasah Dār al-Hijrah, 1362 SH (1983 CE).
33. Ibn Bābawayh, Muḥammad bin ‘Alī, *Kamāl al-Dīn wa Tamām al-Ni‘mah* (*The Perfection of the Faith and the Completeness of the Blessing*), 2nd Edition, Tehran: Islāmiyyah, 1395 AH (1975 CE).
34. Ibn Fāris, Aḥmad bin Fāris, *Mu‘jam Maqāyīs al-Lughah* (*Lexicon of Arabic Language*), Qom: n.p., 1404 AH (1984 CE).



35. Ibn Ghadā'īrī, Ahmad bin Ḥossein, *Al-Rijāl (The Biographical Evaluation)*, Qom: Mu'assasah 'Ilmī Farhangī Dār al-Ḥadīth, Printing and Publishing Organization, 1422 AH (2001 CE).
36. Ibn Jazī, Muḥammad bin Aḥmad, *Al-Tashīl li 'Ulūm al-Tanzīl (Facilitation of the Sciences of Revelation)*, 2 Volumes, Beirut: Sharikat Dār al-Arqam bin Abī al-Arqam, 1416 AH (1996 CE).
37. Ibn Juzayy, 'Abd al-Rahmān bin 'Alī, *Tadhkirat al-'Arīb fī Tafsīr al-Gharīb (Reminder of the Eloquent in the Interpretation of Rare Words)*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, 1425 AH (2005 CE).
38. Ibn Juzayy, 'Abd al-Rahmān bin 'Alī, *Zād al-Masīr fī 'Ilm al-Tafsīr (Provision for the Journey in the Science of Commentary)*, 4 Volumes, Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī, 1422 AH (2002 CE).
39. Ibn Kathīr, Ismā'īl bin 'Umar, *Tafsīr al-Qurān al-'Aẓīm (Exegesis of the Great Quran)*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Published by Muḥammad 'Alī Baydūn, 1419 AH (1999 CE).
40. Ibn Mājah, Muḥammad bin Yazīd, *Sunan al-Ḥāfiẓ Abī 'Abdallāh Muḥammad bin Yazīd al-Qazwīnī Ibn Mājah (Traditions of the Preserver Abū 'Abdallāh Muḥammad bin Yazīd al-Qazwīnī Ibn Mājah)*, Beirut: Dār al-Jīl, 1418 AH (1997 CE).
41. Ismā'īl Şīnī, Maḥmūd, *Al-Maknaz al-'Arabī al-Mu'āṣir (The Contemporary Arabic Lexicon)*, Beirut: Maktabat Lubnān Nāshirūn, 1414 AH (1994 CE).
42. Jawharī, Ismā'īl bin Ḥammād, *Al-Ṣīhāh: Tāj al-Lughah wa Ṣīhāh al-'Arabiyyah (The Authentic: The Crown of Language and the Authenticity of Arabic)*, Beirut: Dār al-'Ilm li al-Malā'īn, 1376 AH (1957 CE).
43. Jurjānī, 'Abd al-Qāhir bin 'Abd al-Rahmān, *Daraj al-Durar fī Tafsīr al-Qurān al-'Aẓīm (The Gradation of the Pearls in the Exegesis of the Great Quran)*, 'Ammān: Dār al-Fikr, 1430 AH (2009 CE).
44. Jurjānī, Ḥossein bin Ḥassan, *Jalā' al-Adhzān wa Jalā' al-Aḥzān (The Cleansing of Minds and the Removal of Sorrows)*, Tehran: University of Tehran, 1378 SH (1999 CE).

45. Kāshānī, Muḥammad bin Muṭṭasā, *Tafsīr al-Mu‘īn (The Supportive Commentary)*, Qom: General Library of His Eminence Ayatollah al-‘Uz̄mā Mar‘ashī Najaft (may Allah be pleased with him), 1410 AH (1990 CE).
46. Khāzin, ‘Alī bin Muḥammad, *Tafsīr al-Khāzin al-Masmā “Lubāb al-Tafwīl fī Ma‘ānī al-Tanzīl” (The Commentary of al-Khāzin known as the Core of Interpretation in the Meanings of Revelation)*, Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 1415 AH (1994 CE).
47. Kirmānī, Maḥmūd bin Ḥamzah, *Al-Burhān fī Mutashābih al-Qurān (The Proof in the Ambiguous Verses of the Quran)*, Manṣūrah: Dār al-Wafā’, 1998 CE.
48. Kūfī, Furāt bin Ibrāhīm, *Tafsīr Furāt al-Kūfī (Commentary of Furāt al-Kūfī)*, Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance, Printing and Publishing Foundation, 1410 AH (1989 CE).
49. Kulaynī, Muḥammad bin Ya‘qūb, *Al-Kāfi (The Sufficient Narration Source for Shia)*, Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmiyya, 1407 AH (1987 CE).
50. Ma‘rifat, Muḥammad Hādī, *Shubuhāt wa Rudūd Ḥawla al-Qurān al-Karīm (Doubts and Rebuttals about the Glorious Quran)*, Qom: Mu’assasah al-Tamhīd, 1423 AH (2002 CE).
51. Madrāsī, Muḥammad Taqī, *Min Hudā al-Qurān (From the Guidance of the Quran)*, Tehran: Dār Muhibbī al-Hossein, 1419 AH (1998 CE).
52. Maḥallī, Muḥammad bin Aḥmad, *Tafsīr al-Jalālayn (The Commentary of the Two Jalāls)*, Beirut: Mu’assasah al-Nūr li al-Maṭbū‘āt, 1416 AH (1996 CE).
53. Majlisī, Muḥammad Bāqir bin Muḥammad Taqī, *Bihār al-Anwār al-Jāmi‘a li Durar Akhbār al-A‘imma al-Tāhirīn (‘alayhim al-salām) (Seas of Lights Gathering the Pearls of the Reports of the Pure Imams)*, Beirut: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1403 AH (1983 CE).
54. Makkī bin Ḥamūsh, *Al-Hidāyah ilā Bulūgh al-Nihāyah (Guidance to the Ultimate End)*, Sharjah University, UAE – Sharjah: College of Graduate Studies and Scientific Research, 1429 AH (2008 CE).
55. Marāghī, Aḥmad Muṣṭafā, *Tafsīr al-Murāghī (Commentary of al-Murāghī)*, Beirut: Dār al-Fikr, n.d.



56. Mātridī, Muḥammad bin Muḥammad, *Ta'wīlāt Aḥl al-Sunnah* (*The Exegesis of the Sunnis*), Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Published by Muḥammad 'Alī Baydūn, 1426 AH (2005 CE).
57. Māwardī, 'Alī bin Muḥammad, *Al-Nukat wa al-'Uyūn* (*The Notes and Insights*), Commentary of al-Māwardī, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Published by Muḥammad 'Alī Baydūn, Edition: 1.
58. Mazzī, Yūsuf, *Tahdhīb al-Kamāl fī Asmā' al-Rijāl* (*The Refinement of Perfection in the Names of the Narrators*), Edited by Bashār 'Awād Ma'rūf, N.p., n.p., 1413 AH (1993 CE).
59. Meybodī, Aḥmad bin Muḥammad, *Kashf al-Asrār wa 'Addat al-Abrār* (*The Unveiling of Secrets and the Number of the Pious*, also known as the Commentary of Khwāja 'Abd Allāh Anṣārī), Tehran: Amīr Kabīr, 1371 SH (1992 CE).
60. Meybodī, Aḥmad bin Muḥammad, *Khulāṣah Tafsīr Adabī wa Ḥarfī Qurān Majīd* (*Summary of the Literary and Mystical Commentary of the Glorious Quran*), Translation: Kashf al-Asrār, Tehran: Iqbal, 1352 SH (1973 CE).
61. Mihāmī, 'Alī bin Aḥmad, *Tafsīr al-Qurān al-Masmā 'Tabṣīr al-Rāḥmān wa Taysīr al-Mannān* (*Commentary of the Quran known as the Enlightenment of the Merciful and the Facilitation of the Generous*), Beirut: 'Ālam al-Kutub, 1403 AH (1983 CE).
62. Moḡnīyah, Muḥammad Jawād, *Al-Tafsīr al-Kāshif* (*The Revealing Commentary*), Qom: Dār al-Kitāb al-Islāmī, 1424 AH (2003 CE).
63. Muqātil bin Sulaymān, *Tafsīr Muqātil bin Sulaymān* (*Commentary of Muqātil bin Sulaymān*), Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, 1423 AH (2002 CE).
64. Muslim bin Ḥajjāj, *Ṣaḥīḥ Muslim* (*The Authentic Collection of Muslim*), Cairo: Dār al-Ḥadīth, 1412 AH (1991 CE).
65. Muṣṭafawī, Ḥassan, *Al-Tahqīq fī Kalimāt al-Qurān al-Karīm* (*The Verification in the Words of the Glorious Quran*), Tehran: Bonyād Tarjumah wa Nashr Kitāb, 1360 SH (1981 CE).
66. Nahhās, Aḥmad bin Muḥammad, *I'rāb al-Qurān* (*Grammar of the Quran*), 5 Volumes, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Published by Muḥammad 'Alī Baydūn, 1421 AH (2000 CE).

67. Nakhjavānī, Ni'mat Allāh Maḥmūd, *Al-Fawātiḥ al-Ilāhiyyah wa al-Mafātiḥ al-Ghaybiyyah* (*The Divine Opening and the Hidden Keys*), Egypt: Dār al-Rakābī li al-Nashr, 1999 CE.
68. Nasafī, 'Abdullāh bin Aḥmad, *Tafsīr al-Nasaft: Madārik al-Tanzīl wa Haqā'iq al-Ta'wīl* (*Commentary of al-Nasafī: The Sources of Revelation and the Truths of Interpretation*), Beirut: Dār al-Nafā'is, 1416 AH (1995 CE).
69. Neyshāpūrī, Maḥmūd bin Abū al-Hassan, *Ijmāz al-Bayān 'an Ma'ānī al-Qurān* (*Concise Explanation of the Meanings of the Quran*), Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1415 AH (1994 CE).
70. Neyshāpūrī, Maḥmūd bin Abū al-Hassan, *Wudh al-Burhān fī Mushkilāt al-Qurān* (*Clarification of Proofs in the Difficulties of the Quran*), Beirut: Dār al-Qalam, 1410 AH (1989 CE).
71. Nizām al-'Araj, Ḥassan bin Muḥammad, *Tafsīr Ghurā'ib al-Qurān wa Raghā'ib al-Furqān* (*Commentary of the Wonders of the Quran and the Desires of the Criterion*), Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmīyah, Published by Muḥammad 'Alī Baydūn, 1416 AH (1996 CE).
72. Qummī, 'Alī bin Ibrāhīm, *Tafsīr al-Qummī* (*Commentary of al-Qummī*), Qom: Dār al-Kitāb, 1363 SH (1984 CE).
73. Qurṭubī, Muḥammad bin Aḥmad, *Al-Jāmi' li Aḥkām al-Qurān* (*The Comprehensive Commentary on the Rules of the Quran*), Tehran: Nāṣir Khosrow, 1364 SH (1985 CE).
74. Reżā'i Esfahānī, Muḥammad 'Alī, *Tajallī Jāwdāniyat al-Qurān fī Qā'idah al-Jarī wa al-Taṭbīq* (*The Manifestation of the Eternity of the Quran in the Principle of Flow and Application*), Andishah Dīnī, No. 25, 1386 SH (2007 CE).
75. Rostam-Nazād, Maḥdī, *Gūnah Shināsī-yi Riwayāt Tafsīrī* (*Typology of Exegetical Narratives*), Fasl-nāmah 'Ulūm Qurān wa Ḥadīth Ḥusnā, No. 1, n.d.
76. Sabzawārī, Muḥammad, *Irshād al-Ẓihān ilā Tafsīr al-Qurān* (*Guidance to the Interpretation of the Quran*), Beirut: Dār al-Ta'āruf li al-Maṭbū'āt, 1406 AH (1985 CE).
77. Ṣādīqī Tehrānī, Muḥammad, *Al-Balāgh fī Tafsīr al-Qurān bi al-Qurān* (*The Eloquence in the Commentary of the Quran by the Quran*), Qom: Maktabat Muḥammad al-Ṣādīqī al-Ṭahrānī, 1419 AH (1998 CE).



78. Ṣadr, Muḥammad Bāqir, *Durūs fī ‘Ilm al-Uṣūl* (*Lessons in the Science of Principles*), Tehran: Intishārāt Islāmi, n.d.
79. Ṣāḥib, Ismā‘īl bin ‘Abbād, *Al-Muhiṭ fī al-Lughah* (*The Ocean in Language*), Beirut: ‘Ālam al-Kutub, 1414 AH (1993 CE).
80. Samarkandī, Naṣr bin Muḥammad, *Tafsīr al-Samarkandī al-Masmā ‘Bahr al-‘Ulūm’* (*Commentary of al-Samarkandī known as the Sea of Knowledge*), Beirut: Dār al-Fikr, 1416 AH (1995 CE).
81. Samīn, Aḥmad bin Yūsuf, *Al-Durr al-Maṣūn fī ‘Ulūm al-Kitāb al-Maknūn* (*The Preserved Pearl in the Sciences of the Hidden Book*), Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmīyah, Published by Muḥammad ‘Alī Baydūn, 1414 AH (1993 CE).
82. Shāh ‘Abd al-‘Azīmī, Ḥossein, *Tafsīr Ithnā ‘Asharī* (*Twelve-Imām Commentary*), Tehran: Miqāt, 1363 SH (1984 CE).
83. Sharī‘at, Muḥammad Juwād, *Chahārdah Riwayat dar Qirā’at Qurān al-Majīd* (*Fourteen Narrations on the Recitation of the Glorious Quran*), Tehran: Intishārāt Asātīr, 1386 SH (2007 CE).
84. Sīwāsī, Aḥmad bin Maḥmūd, *‘Uyūn al-Tafsīr* (*Sources of Commentary*), Beirut: Dār Ṣādir, 1427 AH (2006 CE).
85. Ṭabarānī, Sulaymān bin Aḥmad, *Al-Tafsīr al-Kabīr: Tafsīr al-Qurān al-‘Aẓīm* (*The Great Commentary: Exegesis of the Great Quran*), Jordan – Irbid: Dār al-Kitāb al-Thaqāfī, 2008 CE.
86. Ṭabarī, Muḥammad bin Jarīr, *Jāmi‘ al-Bayān fī Tafsīr al-Qurān* (*Comprehensive Explanation in the Exegesis of the Quran*), Beirut: Dār al-Ma‘ārif, 1412 AH (1991 CE).
87. Ṭabarī, Faḍl bin Ḥassan, *Majma‘ al-Bayān fī Tafsīr al-Qurān* (*The Confluence of Explanations in the Commentary of the Quran*), Tehran: Nāṣir Khosrow, 1372 SH (1993 CE).
88. Ṭabarī, Faḍl bin Ḥassan, *Tarjamah Tafsīr Jawāmi‘ al-Jāmi‘* (*Translation of the Commentary of Comprehensive Compilations*), Mashhad al-Muqaddas: Āstānah-yi Quds Raḍawī, Bunyād-i Pizhūhishhā-yi Islāmi, 1375 SH (1996 CE).
89. Ṭabāṭabā’ī Karbalā’ī, ‘Alī bin Muḥammad ‘Alī, *Riyād al-Masā’il fī Taḥqīq al-Aḥkām bi al-Dalā'il* (*The Meadows of Issues in Confirming the Judgments with*

- Evidence)*, Qom: Mu'assasah Āl al-Bayt (A) li Ihyā' al-Turāth, 1404 AH (1984 CE).
90. Ṭabāṭabā'ī, Mohammad Hossein, *Tafsīr al-Bayān fī al-Muwāfaqat bayna al-Hadīth wa al-Qurān (The Commentary of Clarification on the Accordance Between the Hadith and the Quran)*, Beirut: Dār al-Ta'āruf li al-Maṭbū'āt, 1427 AH (2006 CE).
 91. Tayyib, 'Abd al-Hossein, *Atyab al-Bayān fī Tafsīr al-Qurān (The Best Commentary on the Quran)*, Tehran: Islāmī, 1369 SH (1990 CE).
 92. Tha'ālibī, 'Abd al-Rahmān bin Mohammad, *Tafsīr al-Tha'ālibī al-Masmā "Al-Jawāhir al-Hassan fī Tafsīr al-Qurān"* (The Commentary of al-Tha'ālibī known as the Beautiful Jewels in the Exegesis of the Quran), Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, 1418 AH (1997 CE).
 93. Tha'ālibī, Ahmad bin Mohammad, *Al-Kashf wa al-Bayān (The Unveiling and Explanation)*, Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, 1422 AH (2001 CE).
 94. Tirmidhī, Mohammad bin 'Isā, *Al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ (The Authentic Collection)*, 6 Volumes, Cairo: Dār al-Hadīth, 1419 AH (1998 CE).
 95. Wāḥidī, 'Alī bin Ahmad, *Al-Wujayz fī Tafsīr al-Kitāb al-'Azīz (The Concise Commentary on the Noble Book)*, Beirut: Dār al-Qalam, 1415 AH (1994 CE).
 96. Zajjāj, Ibrāhīm bin Sarī, *I'rāb al-Qurān (The Grammar of the Quran)*, Qom: Dār al-Tafsīr, 1416 AH (1995 CE).
 97. Zamakhsharī, Maḥmūd bin 'Umar, *Al-Kashshāf 'an Haqā'iq Ghawāmid al-Tanzīl wa 'Uyūn al-Aqwāl fī Wujūh al-Ta'wīl (The Revealer of the Truths of the Hidden Aspects of Revelation and the Sources of Sayings in the Faces of Interpretation)*, Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī, 1407 AH (1987 CE).
 98. Zamakhsharī, Maḥmūd bin 'Umar, Mu'assasah Mutāla'aāt Islāmī (Islamic Studies Institute), Tehran: University of Tehran, 1386 SH (2007 CE).
 99. Zuhaylī, Wahbah, *Al-Tafsīr al-Munīr fī al-'Aqidah wa al-Sharī'ah wa al-Manhaj (The Illuminating Commentary on Belief, Law, and Methodology)*, 32 Volumes, Damascus: Dār al-Fikr, 1411 AH (1990 CE).