



A Comparative Study of Sufyani's Characteristics in the Narrations of Two Schools of Thought *

Sayyid Zia al-Din Olyanasab¹

Sayyid Majid Nabavi²

Abstract

Sufyani's arising is one of the definite events in the end times, which has been clarified by the narrations of the two schools of thought. Since Sufyani is the flag bearer of the leadership of infidelity and Taghut against the flags of truth, acquaintance with the characteristics of Sufyani including his name, lineage, attributes, time and place of his arising is necessary for those waiting for Hazrat Mahdi (May Allah Hasten His Appearance); Because if the believers and those who are waiting for Hazrat Mahdi (May Allah Hasten His Appearance) do not know the characteristics of the armies, flags and leaders of the groups and the wars on the verge of appearance, they will be caught in deviation and will not be able to help the truth. Therefore, the present article has been dealt with the aim of explaining the characteristics of Sufyani and the commonalities and differences of the narrations of the two sects regarding the name, lineage, attributes and time and place of Sufyani's arising with comparatively expressed by the documentary method. Sufyani's names such as Harb, Uthman, Anbasa have been mentioned in Shiite narrations and Abdullah, Azhar Ibn Kalbiya and Mu'awiyah Ibn Anbasa have been mentioned in Sunni narrations. His lineage goes back to Abu Sufyan. His place of arising is the land of the Levant. Sufyani's arising time is in the month of Rajab and coincides with the arising of Yamani, Khorasani and Hazrat Mahdi (May Allah Hasten His Appearance).

Keywords: Comparative Study, Sufyani, Time and Place of Sufyani's Arising, Signs of Appearance, Bloody Wars [malahim] and Seditions, Appearance.

*. Date of receiving: 10 March 2020, Date of approval: 10 December 2020.

1. Associate Professor, Department of Quran and Hadith, Hazrat Masoumeh University, Qom (Responsible Author): z.olyanasab@hmu.ac.ir.

2. PhD Student, Quran and Hadith, Arak University: majidnabavi1366@gmail.com.



بررسی تطبیقی مشخصات سفیانی در روایات فریقین*

سید ضیاءالدین علیانسب^۱ و سید مجید نبوی^۲

چکیده

خروج سفیانی، یکی از وقایع قطعی در آخرالزمان است که روایات فریقین به آن تصریح کرده‌اند. از آنجا که سفیانی پرچم‌دار رهبری کفر و طاغوت در برابر پرچم‌های حق است، شناخت مشخصات سفیانی اعم از نام، نسب، صفات، زمان و مکان خروج او برای منتظران حضرت مهدی ﷺ لازم و ضروری است؛ چراکه اگر مؤمنان و منتظران حضرت مهدی ﷺ، مشخصات لشکرها، پرچم‌ها و رهبران گروه‌ها و جنگ‌های آستانه ظهور را نشناسند گرفتار انحراف می‌شوند و از یاری حق، بازمی‌مانند. از این‌رو، نوشتار پیش‌رو با هدف تبیین مشخصات سفیانی انجام یافته و اشتراکات و افتراقات روایات فریقین در خصوص نام، نسب، صفات و زمان و مکان خروج سفیانی را با روش کتابخانه‌ای به صورت تطبیقی بیان کرده و در نهایت بدین نتیجه رسیده است که برای سفیانی نام‌هایی چون حرب، عثمان، عنیسه در روایات شیعی و عبدالله، از هر بن کلبیه و معاویه بن عنیسه در روایات اهل سنت آمده است. نسب او به ابوسفیان برمی‌گردد. محل خروج او سرزمین شام است. زمان خروج سفیانی در ماه رب و هم‌زمان با خروج یمانی، خراسانی و حضرت قائم ﷺ است.

واژگان کلیدی: روایات، فریقین، سفیانی، علام ظهور، ملاحم و فتن، ظهور.

*. تاریخ دریافت: ۱۲/۲۰/۱۳۹۸ و تاریخ پذیرش: ۰۹/۲۰/۱۳۹۹.

۱. دانشیار گروه قرآن و حدیث دانشگاه حضرت معصومه ﷺ، قم (نویسنده مسئول): z.olyanasab@hmu.ac.ir

۲. دانشجوی دکتری رشته قرآن و حدیث، دانشگاه اراک: majidnabavi1366@gmail.com



مقدمه

با توجه به اینکه خروج سفیانی بر اساس روایات فریقین از وقایع حتمی پیش از ظهور و قیام حضرت مهدی ﷺ است و اینکه رهبری کفر و ظلم توسط سفیانی در آستانه ظهور و دشمنی او با حق گرایان و رهبری حق، در روایات متعددی نقل شده، شناخت ویژگی‌های سفیانی اعم از نام، نسب، صفات، زمان و مکان خروج او برای منتظران حضرت مهدی ﷺ لازم و ضروری است. اگر منتظران حضرت مهدی ﷺ مشخصات سفیانی و ویژگی‌های شخصی و شخصیتی و نام و نسب او را نشناستند گرفتار فتنه‌ها می‌شوند و گمراه می‌گردند و دنیا و آخرت خود را از دست می‌دهند و عاقبت به شر می‌گردند. در حالی روایات فراوانی از معصومان ﷺ، در صدد معرفی فتنه‌های آخرالزمان و راههای نجات از آن‌ها صادر شده است. ازین‌روی، تبیین مشخصات و ویژگی‌های سفیانی، یمانی و خراسانی، امری لازم و شایسته تحقیق است. اینکه آیا سفیانی نماد است یا نام حقیقی دارد؟ و اینکه نام‌ها، القاب و تبار او چیست؟ و زمان و مکان خروج او کجاست؟ مسئله‌ای است که ضرورت دارد با بررسی دقیق در روایات فریقین مشخص شود و نقاط اشتراك و افتراق آن‌ها تبیین گردد. نوشتار حاضر در نظر دارد، نام و نسب سفیانی و مکان و زمان خروج او را در منابع حدیثی شیعه و اهل سنت جستجو نموده و مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد. درباره پیشینه بحث سفیانی، حداقل پنج عنوان کتاب و هفت عنوان مقاله و یک پایان‌نامه به شرح ذیل یافت شد:

۱. سفیانی از ظهور تا افول، نصرت الله آیتی؛
۲. سفیانی دشمن سرسخت مهدی ﷺ، مهدی همتی؛ ۳. سفیانی و نشانه‌های ظهور، محمد مد فقیه؛ ترجمه شاهپور حسینی؛ ۴. سفیانی، ابوسفیان در عصر ظهور: سید حیدر حسینی؛ ۵. سفیانی، نجم الدین طبسی.

هرکدام از مقالات زیر نیز در صدد تبیین سفیانی در منابع نقلی بوده‌اند؛ ۱. «پرچم‌های باطل در آستانه ظهور (ابق، اصحاب، سفیانی)» از رضا مهدیان‌فر، در مجله پژوهش‌های مهدوی؛ ۲. «تحلیل انتقادی دیدگاه‌های موجود درباره خروج سفیانی و روایات آن» از عبدالهادی فقهی زاده و سید جعفر صادقی در مجله مطالعات قرآن و حدیث؛ ۳. «سفیانی و مدعیان تاریخی» از مصطفی صادقی در مجله مشکو؛ ۴. «عصر الظهور، الروایات والعلمات؛ دراسة و تحلیل لظاهره السفیانی» از محمدباقر ملکیان در مجله نصوص معاصرة؛ ۵. «گونه‌شناسی تحلیلی و نقد رویکردها در تبیین روایات سفیانی» از امیر محسن عرفان، مرضیه جولائی فروشانی و ابوالفضل جعفری‌پور، در مجله انتظار موعود؛ ۶. نام و نسب سفیانی، سید علی هاشمی در مجله مشرق موعود؛ ۷. ویژگی‌های خروج سفیانی در روایات الغيبة و الفتنه، سید حیدر طباطبائی حکیم و محمد قاسم در مجله پژوهش‌نامه علوم حدیث تطبیقی.



یک پایان نامه با عنوان «بررسی تطبیقی روایات سفیانی و نفس رکیه در منابع فریقین» دانشکده اصولالدین قم در مقطع کارشناسی ارشد، ۱۳۸۵ از محمدحسن شاطری احمدآبادی که بهجهت شناخت و معرفی سفیانی تدوین شده است که اهتمام نویسنده فوق به بررسی اعتبار سندی و متن تک تک روایات و درنظرداشتن انگیزه های فرقه ای و قومی وغیره در تحریف با جعل روایات مهدویت و ارتباط داشتن دو حادثه مذکور یعنی خروج سفیانی و قتل نفس رکیه با ظهور قریب الوقوع مهدی[ؑ] بوده است.

پس از بررسی های به عمل آمده مشخص شد که تاکنون کتاب یا مقاله ای که به طور اختصاصی و مستقل، نام و صفات و مکان و زمان خروج سفیانی را به صورت تطبیقی در روایات فریقین مورد بررسی قرار داده باشد به دست نیامد؛ هرچند در موارد ذکر شده اشاره های جزئی وجود دارد؛ اما به طور اختصاصی و جامع و کامل به این موضوع پرداخته نشده است. شباهت های مقاله پیش رو با پیشنه معرفی شده تنها در دو مورد است که عبارت اند از: مقاله «نام و نسب سفیانی» نوشته سید علی هاشمی در مجله مشرق موعود که فقط نام و نسب سفیانی را در روایات شیعی بررسی کرده و به روایات اهل سنت پرداخته و نیز صفات، زمان و مکان خروج را بررسی نکرده است. دومی پایان نامه «بررسی تطبیقی روایات سفیانی و نفس رکیه در منابع فریقین» است که اشاره های جزئی به موضوعات این مقاله دارد و جامعیت مقاله پیش رو را ندارد. بنابراین مقاله حاضر با جستجو و کنکاش در روایات شیعه و سنی، نام، نسب، صفات، زمان و مکان خروج سفیانی را به صورت تطبیقی پژوهش می کند.

۱- نام سفیانی در روایات شیعی و اهل سنت

درباره نام سفیانی در منابع شیعه و اهل سنت روایات متعددی نقل شده است که در این بخش با تفکیک بررسی در منابع شیعه و سنی پرداخته می شود.

یک. نام سفیانی در روایات شیعی

بی تردید واژه سفیانی، نام حقیقی او نیست؛ کلمه سفیان با «ی» نسبت ترکیب شده و حاکی از نسب اوست. سخنانی که در آن، راویان از نام سفیانی سؤال می کنند، نشان می دهد واژه سفیانی در فهم راوی نیز، نام حقیقی او تلقی نشده است؛ حتی از امام صادق^ع نقل شده که در پاسخ راوی از نام سفیانی می فرماید: «چه کاری به اسم او داری وقتی او بر شهرهای پنج گانه (دمشق، حمص، فلسطین، اردن و قنسرين) مسلط می شود در این هنگام منتظر فرج (امام زمان) باشید» (طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۵۷؛ نیلی نجفی، منتخب الأنوار المضيئة، ۱۳۶۰: ۱۷۷، صدوق، کمال الدین و تمام النعمة، ۱۳۹۵: ۶۵۲/۲؛ مجلسی، بحار الأنوار، ۱۴۰۳: ۲۰۶/۵۲، فیض کاشانی، الواقی، ۶: ۱۴۰/۲). این روایت نشان می دهد که مردم نام او را نمی دانستند. گویا در مورد نام سفیانی روایت صحیحی نیست (فقیه، سفیانی و نشانه های ظهور، ۱۳۹۰: ۱۲۹).



از بررسی روایات شیعی، روشن می‌شود؛ سه نام برای سفیانی نقل شده است: عثمان، حرب و عنیسه. در حدیثی از امام علی^{علیه السلام} و امام سجاد^{علیه السلام} نقل شده: «نام او عثمان و نام پدرش عنیسه و از نسل ابوسفیان است» (طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۲۷۰؛ راوندی، الخرائج و الجرائح، ۱۴۰۹: ۱۱۵۵/۳؛ صدوق، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۵۵۷/۲؛ طبرسی، اعلام الوری، ۱۴۱۷: ۴۲۸).

نام او در برخی از احادیث، حرب بن عنیسه معرفی شده، لکن این حدیث تنها یک روایت از «الزام الناصب» است (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۱۶۹/۲). با توجه به اینکه نویسنده کتاب «الزام الناصب»، علی یزدی حائری در سال ۱۳۲۳ قمری از دنیا رفت و این حدیث در منابع پیشین نقل نگردیده، نمی‌توان بر این روایت تکیه کرد. شاید تصحیف یا اشتباه با روایت مطرح در قول سوم باشد. به خصوص عنوان این باب در پایان فصل هفتم از جلد دوم الزام الناصب «الریحان الاول فی خطبة البيان» می‌باشد که متن و سند آن مورد نقد جدی قرار گرفته است (طوسی، نجم الدین؛ سید حسنی در خطبه البيان، از سند تا متن انتظار موعود)، شماره ۳۲، بهار و تابستان ۱۳۸۹).

نام او در برخی منابع، عنیسه معرفی شده است. ابن ابی الحدید گوید: «او را بدین جهت عنیسه نامیده‌اند که اسم حرب بن امیه، عنیسه بوده و حرب لقب او می‌باشد» (ابن ابی الحدید، شرح نهج البلاغة، ۱۴۰۴: ۱۴۰/۱۵). نام پسر بزرگ ابوسفیان، امیه است (زیبدی، تاج العروس، ۱۴۱۴: ۱۷۰/۱۹). احنف از امام علی^{علیه السلام} درباره سفیانی می‌پرسد: ای امیر مؤمنان؛ سفیانی از چه گروهی است؟ حضرت فرمود: «از بنی امیه است و دایی‌های او کلب می‌باشد» (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۷۲/۱). نام او «عنیسه بن مرة بن کلیب بن سلمة بن عبد الله بن عبدالمقتدر بن عثمان بن معاوية بن ابی سفیان بن حرب بن امیه بن عبد شمس» است که شریترین و ملعون‌ترین و ظالم‌ترین خلق خدا است (ابن ابی الحدید، همان). اگرچه این حدیث در منابع شیعی نقل می‌شود (ابن طاووس، التشریف بالمن، ۱۴۱۶: ۲۹۶)، اما از منابع اهل سنت به کتاب‌های شیعی منتقل شده است و ابن ابی الحدید نیز آن را نقل کرده و در هیچ روایت معتبر شیعی نیامده و کتاب سید بن طاووس نیز تلخیص سه کتاب اهل سنت است. ظاهراً تعارضی بین دو حدیث نیست، بلکه یکی اشاره به نسب او دارد و دیگری جواب تفصیلی سؤال است.

برخی روایات از سفیانی به فرزند خورنده جگرها تعبیر کرده (صدوق، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۵۵۷/۲، طبرسی، اعلام الوری: ۴۲۸؛ راوندی، الخرائج و الجرائح، ۱۴۰۹: ۱۱۵۰/۳؛ ۲۰، ب ۲۰۵/۵۲، ح ۳۶، ب ۲۵، ح ۰۵/۵۸) که حاکی از سرگذشت خوردن جگر حضرت حمزه سید الشهداء توسط هند جگرخوار و اموی بودن سفیانی است.

در این باره در روایتی آمده است: وقتی که ... و فرزند جگرخوار بر منبر شام نشست و برابر به سوی جنگ شام خروج کرد، علامت خروج مهدی است (ابن طاووس، التشریف بالمن، ۱۴۱۶: ۱۲۴). این روایت نیز منتقله از اهل سنت است و منبع شیعی ندارد.



دو. نام سفیانی در روایات اهل سنت

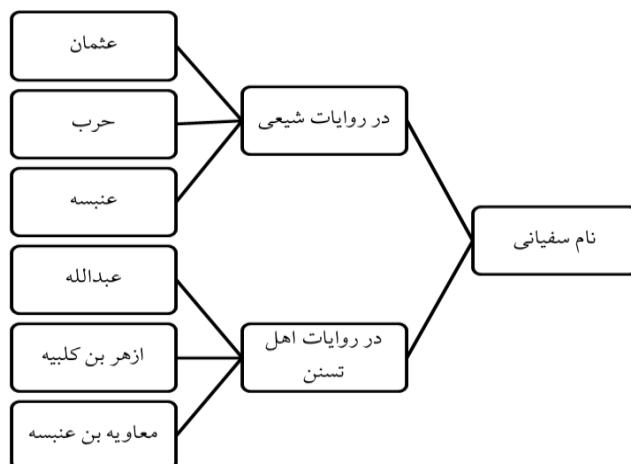
از مجموع روایات اهل سنت در مورد اسم سفیانی، به سه نام سفیانی می‌توان اشاره کرد:

عبدالله: نام سفیانی در حدیث عثمان بن کثیر، به عبدالله معرفی شده (مرزوzi، الفتن، ۱۴۱۴) در حدیثی از عبدالله بن مروان، به عبدالله بن یزید (همان، ۲۲۱) تعبیر شده، اما در حدیثی با سند حسن «و اسمه عبدالله» تعبیر کرده (همان: ۲۲۱، ۲۳۱ و ۲۳۴).

در روایتی دیگر، از سفیانی به ازهربن کلبیه تعبیر شده است (همان، ۲۲۲)؛ ظاهراً این حدیث اشاره به دایی‌های او دارد که از طاییفه کلب هستند (المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۷۷). در حدیثی نیز عبدالله بن یزید کلبی (همان، ۲۲۲) و در روایتی عبدالله بن خالد بن یزید بن کلبیه معرفی شده است. طبق روایاتی، نام سفیانی معاویه بن عنیسه، «واسمه معاویة بن عنیسہ» (همان، ۱۶۸) یا معاویه بن عتبه (همان: ۸۰) است.

با توجه به اسناد روایاتی که نام او را عبدالله معرفی می‌کنند و نیز سند روایتی که او را خالد بن یزید معرفی می‌کند، شاید بتوان گفت: روایتی که نام او را عبدالله و از اولاد خالد بن یزید معرفی می‌کند قابل اعتمادتر باشد؛ بهخصوص که تا حدودی با متن روایات شیعی سازگارتر است. شاید ذکر نام معاویه نیز اشاره به اجداد او باشد.

بر این اساس، در روایات شیعی سه نام بر سفیانی داشتند: حرب، عثمان، عنیسه؛ اما روایات اهل سنت، نام عبدالله، ازهربن کلبیه و معاویه بن عنیسه را دارند. از جمله موارد مشترک در روایات شیعه و سنی این است که سفیانی اموی و از اولاد ابی سفیان است.



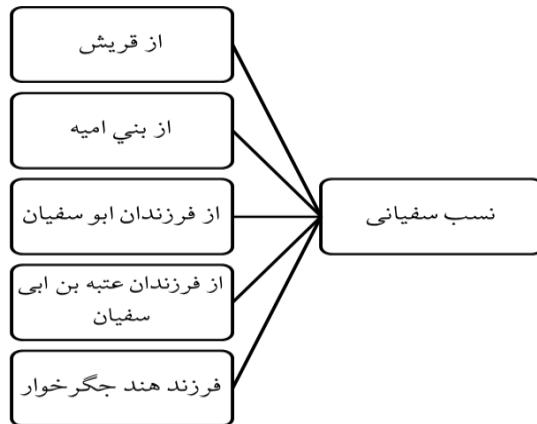


۲. نسب سفیانی

در نسب سفیانی پنج مطلب نقل شده که تعارضی بین مطالب منقول وجود ندارد. سفیانی از قریش (مروزی، الفتн، ۱۴۱۴: ۲۱۴، ۲۳۷؛ المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۹۰؛ یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۱۶۲/۲)، از بنی امیه (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۲۴ و ۲۲۵)، از فرزندان ابوسفیان (مروزی، همان، ۲۱۹، ۲۱۹؛ راوندی، الخرائج و الجرائح، ۱۴۰۹: ۱۱۵۰/۳؛ ۲۴۸، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۲۹، ۲۲۴، ۲۲۳)، یا عتبه بن ابی سفیان (طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۲۷۰؛ راوندی، الخرائج و الجرائح، ۱۴۰۹: ۱۱۵۰/۳) یا عتبه بن ابی سفیان (طوسی، المصيبة، ۱۳۶۰: ۳۱) و فرزند هند جگرخوار است. تعبیر «ابن آكلة الأكباد» در منابع شیعه و سنی نقل شده است (صدقی، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۵۵۷/۲، طبرسی، إعلام الوری، ۱۴۱۷: ۴۲۸، راوندی، الخرائج و الجرائح، ۱۴۰۹: ۱۱۵۰/۳). نعیم بن حماد مروزی سه حدیث دارد که سفیانی فرزند خورنده جگر خوار است (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۳۵، ۲۴۹؛ المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۵۴، ص ۹۱). برخی نقل‌ها سفیانی را از فرزندان خالد بن یزید بن ابی سفیان می‌داند (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۱۴۰۳؛ نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۰؛ صدقی، معانی الاخبار، ۱۴۰۳: ۳۴۶).

در نتیجه سفیانی از نوادگان ابوسفیان است و هر چهار دیدگاه مطرح در این احادیث با هم قابل جمع‌اند؛ سفیانی از فرزندان ابوسفیان و همسر او هند جگرخوار و از نسل بنی امیه و قبیله قریش است. البته قرشی بودن سفیانی در روایات شیعه تصریح نشده است؛ اگرچه برخی با استناد به خطبه‌البيان به قرشی بودن سفیانی استناد کرده‌اند. (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۱۳۲) که قبلًا گفته شد به‌هیچ وجه نمی‌توان به خطبه‌البيان اعتماد کرد، اما ذکر این نکته ضروری است که تعبیر «الست من قرشی» در حدیث مذکور، معلوم نیست که به‌طور مشخص خطاب به سفیانی باشد، شاید کسی است که مردم از او انتظار دفاع از دین دارند و پس از دستور جهاد او، سفیانی خروج می‌کند. به هر حال، نمی‌توان بر اساس این حدیث استناد کرد.

نکته قابل توجه این است که هیچ‌کدام از روایات اهل‌سنّت در این باب از دیدگاه خود اهل‌سنّت، روایات صحیح و قابل اعتمادی نیستند، بهویژه در طول تاریخ نیز کسانی خود را سفیانی معرفی کرده‌اند. (صادقی، تحلیل تاریخی نشانه‌های ظهور، ۱۳۸۵: ۱۷۳) از این روی احتمال جعل در برخی از این احادیث، وجود دارد.





۳. صفات سفیانی

شناخت صفات سفیانی به لحاظ جسمی و روحی، یکی دیگر از ضرورت‌های پژوهش در بحث سفیانی است که در ادامه به این بحث بر اساس روایات فریقین پرداخته می‌شود.

یک. صفات سفیانی در منابع روایی شیعه

از امام باقر علیه السلام نقل گردیده: «رنگ چهره‌ی سفیانی، سرخ و بور و چشمانش آبی رنگ می‌باشد. او هرگز خدا را نپرستیده، اصلاً مکه و مدینه را ندیده است. می‌گوید: ای خدا خون‌خواهی و آتش، خون‌خواهی و آتش.» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۶)

از امام علی علیه السلام نقل شده: «فرزند هند جگرخوار از وادی یابس شورش می‌کند. مردی با قامت متوسط، چهره زشت و ناخوشایند، چهارشانه و درشت‌هیکل است و در صورتش آثار آبله دیده می‌شود. ظاهرش تک چشمی می‌نماید» (صدقوق، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۵۵۷/۲؛ طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۲۸۲/۲؛ راوندی، الخرائج والجرائح، ۱۴۰۹: ۱۱۵۰/۳).

طبق روایت سلیم، امام علی علیه السلام در نامه‌ای به معاویه، سفیانی را از شمار آنان دانسته و فرموده است: «مردی از فرزندان شوم، ملعون، بی‌نزاکت، تیره دل، بیمار و سخت دل است و خداوند رحمت و عطفوت را از دل او گرفته است» (سلیم بن قیس الھلالی، اسرار آل محمد، ۱۴۰۵: ۷۵۵/۲). بر این اساس، سفیانی در روایات شیعی، از فرزندان معاویه و هند جگرخوار معرفی شده است.

دو. صفات سفیانی در منابع روایی اهل سنت

در روایتی مروی از رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم نقل کرده: «شخصی از فرزندان ابوسفیان از محلی به نام یابس خروج می‌نماید که پرچم‌های او به رنگ سرخ، ساق و دست‌ها و پاهایش نازک و گردن او دراز و رنگش بهشدت زرد می‌باشد. در او آثار عبادت به چشم می‌خورد» (مروی، الفتن، ۲۲۳: ۱۴۱۴).

از علی علیه السلام نقل شده: سفیانی ... دارای هیکل و جثه‌ای بزرگ بوده، در صورتش آثار آبله و در چشمش نقطه‌ای سفید می‌باشد که از ناحیه‌ای از شهر دمشق که، یابس نامیده می‌شود در میان هفت نفر که یکی از آن‌ها نیز پرچم دارد خروج می‌نماید. طرفداران آن، اعتقاد به پیروزی آن پرچم دارند؛ در جلو آن پرچم، ترس و وحشت نمایان بوده و هر کس که بخواهد به طرف آن برود، با دیدن آن فراری می‌گردد (مروی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۲۲، المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۷۲، متقی هندی، البرهان، بی‌تا، ۱۱۲، ۱۱۳، متقی هندی، کنز العمل، ۱۴۲۴: ۲۸۴/۱۱).



سفیانی مرد سفید با موهای مجعد است و هر کس از مال او چیزی بپذیرد در روز قیامت به صورت سنگی سرخ شده در آتش خواهد بود (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۲۳)؛ سفیانی گودچشم است (همان، ۲۲۱) لباسی سرخ و عمامه ای سبز دارد. هرکس او را نشناشد گمان می کند یک چشم دارد در حالی که چنین نیست (ابن منادی، الملائم، بی تا، ۸۶).

بر این اساس سفیانی در اهل سنت، فردی است که ساق و دستها و پاهایش نازک و گردن او دراز و رنگش به شدت زرد و در او آثار عبادت به چشم می خورد. هیکل و جثه ای بزرگ و در چشم نقطه ای سفید، مرد سفید با موهای مجعد و گود چشم است.

سفیانی در روایات شیعی، مردی متوسط القامة، چهارشانه و درشت که هیکلی بزرگ و چاق دارد رنگ چهره اش قرمز و بور و چشمانش آبی رنگ می باشد، برخی گمان می کنند که یک چشم دارد و چهره زشت و کریه منظر و دارای صورتی وحشی است. او هرگز خدا را نپرستیده و اصلا مکه و مدینه را ندیده است.

مشترکات صفات سفیانی در روایات شیعه و سنی عبارت اند از: از وادی خشک، چهره ای زشت، بر صورتش اثر آبله. در منابع اهل سنت، سفیانی دارای اثر عبادت در چهره است در حالی که در منابع شیعه، او کسی است که هرگز خدا را نپرستیده و مکه و مدینه را ندیده است.

۴. مکان خروج سفیانی

روایات فریقین در خصوص مکان خروج سفیانی بر چند دسته است؛ لکن تعارض چندانی بین آنها مشاهده نمی شود و می توان گفت: مضمون همه آنها خروج سفیانی از شام است که با عبارت های متفاوتی بیان گردیده است. در ذیل، متن روایات به صورت فشرده گزارش می شود.

یک. شام

از امام علی علیه السلام روایت شده: «او در شام خروج می کند و همه اهل شام سر به فرمانش نهند مگر چند طایفه از کسانی که بر حق ما پایینندن» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۵؛ هاشم، بحرانی، همان: ۵۲۸/۴). از رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم در منابع اهل سنت (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۲۹) و از امام باقر علیه السلام نقل شده: «از نشانه های خروج آن حضرت، خروج سفیانی از شام است» (طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۲۹؛ نیلی نجفی، سرور أهل الإيمان، ۱۴۲۶: ۱۵۰). در برخی روایات، از تسلط سفیانی بر شام سخن گفته (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۰ و ۳۰۴؛ طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۲۹) و برخی روایات از وجود سفیانی در شام حکایت دارد (ابن طاووس، التشریف بالمن، ۱۴۱۶: ۲۵۲). روایت دیگری



سفیانی را هم جوار شام دانسته (ابن طاوس، همان: ۲۷۱، ب ۵۹) و روایتی خروج سفیانی را از عمق دمشق می‌داند (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۱۱۰/۲). روایتی نیز فتنه‌ای از مغرب تا بطن شام را مطرح کرده (همان، ۲۳۱/۱) و تعدادی از روایات شیعی و سنی شام را محل درگیری گروه‌های مختلف می‌داند؛ مانند روایتی طولانی که حضور سه پرچم ابعق و اصهب و سفیانی و خرابی سرزمین شام و... را مطرح کرده (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۸۰؛ مروزی، الفتنه، ۱۴۱۴: ۲۲۹)، حاکی از آن است که منطقه اصلی نقش آفرینی سفیانی، شام است. عبدالله بن مسعود، از ظهور هفت فتنه، پس از پیامبر بر حذر می‌دارد؛ که یکی از آن‌ها فتنه‌ای از داخل شام (فتنه سفیانی) است (همان: ۵۰).

دو. وادی یابس

حدیث خروج سفیانی از وادی یابس (دره خشک و بی‌آب و علف) با تفاوت عبارات و طرق گوناگون نقل شده در منابع متعددی از شیعه (ابن بابویه، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۶۵۱/۲؛ نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۶؛ طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۴۴۴؛ طبرسی، ۱۴۱۷: إعلام الوری: ۴۵۷) و اهل سنت (مروزی، الفتنه، ۱۴۱۴: ۲۲۵ و ۵۰۹؛ طبری، جامع البیان، ۱۴۱۵: ۱۲۹/۲۲؛ المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۸۰/۵۰) نقل شده و می‌توان بدان اعتماد کرد. این روایت در منابع فراوانی نقل شده است.

سه. ناحیه‌ای در دمشق

سفیانی از ناحیه‌ای در دمشق که آن را بیابان خشک گویند، خروج می‌کند (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۱۰۹/۲؛ المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۷۷۳). احادیثی حضور سفیانی در دمشق (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۶؛ طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۴۴۴) و برخی خروج او از وادی یابس و نزول او به دمشق (المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۷۵) را نقل کرده‌اند؛ لکن این مضمون که وادی یابس در ناحیه‌ای از دمشق بوده، تنها عبارت «الزام الناصب» است که نمی‌توان به روایات آن اعتماد کرد.

چهار. المغربي

ابوبصیر از امام باقر علیه السلام روایت کرده «تا اینکه آن خراسانی و آن سفیانی بر ایشان خروج کنند، این یکی از مشرق - برای منطقه خراسان مشرق تعبیر می‌شود - (المقدسی، أحسن التقاسيم، ۱۴۱۱: ۱۵۲) و آن دیگری از مغرب و در رسیدن به کوفه بر یکدیگر پیشی گیرند؛ همچون دو اسب مسابقه، این از این سوی و آن دیگری از آن سوی...» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۵۵؛ مجلسی، بحار الأنوار، ۱۴۰۳: ۲۳۲/۵۲)

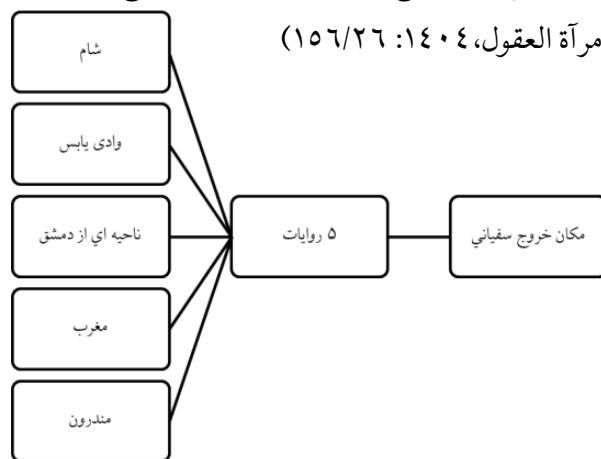
چهار. المندرون

نعمیم بن حماد مروزی از ارطاه نقل می‌کند: «محل خروج سفیانی، مندرون در شرق بیسان - بیسان اکنون در شمال اسرائیل قرار دارد- است (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۲۲، ۲۳۴؛ کورانی، معجم احادیث الامام مهدی، ۱۴۲۷: ۲۷۲). با توجه به روایتی که محدوده شام را پنج شهر مهم معرفی کرده (طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۵۷؛ نیلی نجفی، منتخب الأنوار المضيئة، ۱۳۶۰: ۱۷۷؛ صدوق، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۶۵۲/۲)، مقصود از مندرون نیز بخشی از منطقه شام است.

روایات فریقین در خصوص مکان خروج سفیانی بر چند دسته است: ۱. سرزمین شام؛ ۲. وادی یابس؛ ۳. ناحیه‌ای از دمشق؛ ۴. المغربی؛ ۵. مندرون؛ از مجموع روایات روش می‌شود تفاوت چندانی بین روایات شیعه و سنی در مکان خروج سفیانی وجود ندارد. سه دیدگاه اول باهم قابل جمع هستند؛ وادی یابس، ناحیه‌ای از دمشق بوده و دمشق بخشی از شام است.

پنج. مقصود از شام

جا دارد مشخص شود شام در احادیث، شامل کدام منطقه و شهرها می‌شود؟ ممکن است برخی تصور کنند منظور از شام، شهر دمشق است؛ در حالی که مقصود از شام در روایات سفیانی، تنها شهر دمشق نیست؛ بلکه منطقه وسیعی است که شامل شهرهای دمشق، حمص، فلسطین، اردن و قنسرین می‌شود (طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۵۷) و مراد از شامی در روایت، همان سفیانی است (فیض کاشانی، الوافى، ۱۴۰۶: ۴۵۱/۲، مجلسی، مرآة العقول، ۱۴۰۴: ۱۵۶/۲۶)



۵. زمان خروج سفیانی

در پاسخ به این سؤال که سفیانی در چه زمانی خروج خواهد کرد و خروج سفیانی با چه حوادث و وقایعی هم‌زمان خواهد بود، می‌تواند در دو مرحله بررسی شود: ۱. زمان خروج خود سفیانی؛ ۲. حرکت‌های هم‌زمان سفیانی.



یک. خروج خود سفیانی

از امام صادق علیه السلام نقل شده: سفیانی از نشانه‌های حتمی است و [آغاز] شورش او در ماه رجب خواهد بود (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۰). روایت معلى بن خنیس (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۰؛ صدوق، کمال الدین، ۱۳۹۵: ۶۵۰/۲ و ۶۵۲)، خلاد صانع - شاید منظور همان خلاد صفار باشد- و عباد بن یعقوب (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۲؛ طوسی، الامالی، ۱۴۱۴: ۶۷۹)، حاکی از خروج سفیانی در ماه رجب است و حدیث «الزم الناصب» حاکی از خروج او در دهه اول رجب است (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۱۳۸/۲). سخنی که یوم الخلاص و دیگران در خصوص خروج سفیانی در روز جمعه نقل کردہ‌اند، تنها منبعش «خطبة البيان» است که علاوه بر قابل اعتمادنبودن آن روایت، تصریح بر خروج سفیانی در روز جمعه نیست و احتمالاً خروج حاکم دمشق را می‌گوید (همان: ۱۶۲/۲).

در منابع اهل سنت، سخن صریحی از خروج سفیانی در رجب به دست نمی‌آید. تنها عبارتی که ممکن است حمل بر زمان خروج سفیانی کرد، روایت ابوهریره از پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم است: «تعجب و تمام تعجب از وقایعی است که بین ماه جمادی و رجب اتفاق می‌افتد» (المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۱۰۷؛ مروزی، الفتنه، ۱۴۱۴: ۱۵۳). در نتیجه، زمان خروج سفیانی در منابع شیعی ماه رجب بوده، اما در اهل سنت، مشخص نیست.

دو. قیام‌های همزمان سفیانی

روایات شیعه و سنی، مبنی بر اینکه خروج سفیانی همزمان با کدام وقایع است؟ را می‌توان به هفت دسته تقسیم کرد که در ادامه به آن پرداخته می‌شود:

الف: همزمانی سفیانی و یمانی

در منابع شیعی یک روایت با دو طریق روایی از امام صادق علیه السلام، همزمانی خروج سفیانی و قیام یمانی را مطرح می‌کند که مانند دو اسب مسابقه هستند (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۳۰۵. طوسی، الامالی، ۱۴۱۴: ۶۶۱). در منابع اهل سنت، نعیم بن حماد مروزی در سه حدیث، یمانی و سفیانی را ذکر کرده و در یک حدیث ضعیف از همزمانی ضمنی یمانی و سفیانی (مروزی، الفتنه، ۱۴۱۴: ۱۸۱) و حدیث دیگری با سند خوب از درگیری یمانی و سفیانی (همان: ۲۳۱) و حدیث ضعیفی از تعقیب یمانی توسط سفیانی سخن گفته است (همان: ۲۴۰).

بر اساس احادیث فوق، می‌توان گفت، در احادیث فریقین، سفیانی و یمانی همزمان هستند به‌خصوص که اهداف سفیانی و یمانی بر ضد هم بوده و یمانی در روایات، حامی اهل بیت علیه السلام معرفی شده و سفیانی دشمن اهل بیت علیه السلام می‌باشد.



ب: قیام سفیانی پس از قیام مردی از صنعت

در روایتی عبید بن زراره می‌گوید: در محضر امام صادق ع از سفیانی یاد شد، حضرت فرمود «کجا و چگونه خروج می‌کند؟ هنوز آن کسی که چشم او را از کاسه در آورد در صنعته هنوز خروج نکرده است» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۷۷). با توجه به اینکه یمانی همان مردی هست که از صنعته خروج می‌کند (علیانسب، «بررسی تطبیقی روایات یمانی از منظر فریقین»، ۱۳۹۲: ۲۵/۱۲-۶۴) این روایت نیز از هم‌زمانی سفیانی و یمانی حکایت می‌کند.

ج: مصری و یمانی قبل از سفیانی

روایتی شیعی تنها از یک طریق نقل شده و حاکی از قیام یمانی و مصری، قبل از خروج سفیانی است. محمد بن مسلم بدون نسبت دادن سخن به امام باقر ع گوید: «قبل از سفیانی، مصری و یمانی خروج خواهند کرد.» (طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۴۳۳؛ حرعاملی، إثبات الهداة، ۱۴۲۵: ۳۵۳/۵؛ مجلسی، بحار الأنوار، ۱۴۰۳: ۵۲/۲۱۰).

د: همزمانی سفیانی، یمانی، مروانی و شعیب بن صالح

احمد بن محمد بن ابی‌نصیر از امام رضا ع روایت کرده: «قبل از این امر (ظهور)، سفیانی، یمانی، مروانی، شعیب بن صالح ظاهر خواهند شد. بنابراین، چگونه کسی که خروج کرده است می‌گوید: من همان قائم هستم؟» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۵۳؛ مجلسی، بحار الأنوار، ۱۴۰۳: ۵۲/۲۳۳) در نقل حرعاملی، به جای لفظ «المروانی»، «الدوانی» آمده است (حرعاملی، إثبات الهداة، ۱۴۲۵: ۵/۳۶).

هـ. همزمانی یمانی، سفیانی و خراسانی در یک سال و یک ماه و یک روز

به نظر می‌رسد تنها یک روایت است که از دو طریق و گاهی با تفاوت مضمون نقل می‌شود که در بحث یمانی، تفاوت طرق این روایت ذکر شده است (علیانسب، «بررسی تطبیقی روایات یمانی از منظر فریقین»، ۱۳۹۲: ۶۴-۲۵/۱۲) که خروج هر سه؛ سفیانی، یمانی و خراسانی را باهم ذکر می‌کند» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۵۵؛ طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۴۴۷؛ مفید، الإرشاد، ۱۴۱۳: ۲/۳۷۵، طبرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۵۸؛ اربلی، كشف الغمة، ۱۳۸۱: ۲/۴۶۰)

و. همزمانی سفیانی و خراسانی

بحث خراسانی در روایات شیعی زیاد بر جسته نیست؛ اما منابع اهل سنت از خراسانی یا پرچم‌های سیاه یا اهل مشرق، بسیار سخن گفته‌اند. ظاهرا در منابع شیعی در حد چهار روایت است. ابو بصیر از



امام باقر علیه السلام روایت کرده: «تا اینکه آن خراسانی و آن سفیانی بر ایشان خروج کنند، این یک از مشرق و آن دیگری از مغرب و در رسیدن به کوفه بر یکدیگر پیشی گیرند همچون دو اسب مسابقه، این از این سوی و آن دیگری از آن» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۵۵). در روایتی دیگر ابو بصیر از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند: «برای این امر پنج علامت است؛ ندا در ماه رمضان، خروج سفیانی، خروج خراسانی، کشته شدن نفس زکیه و خسف بیداء» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۹۰؛ مجلسی، بحار الأنوار، ۳: ۱۴۰۳؛ ۱۱۹/۵۲).

در روایت امام صادق علیه السلام «خروج سه نفر: سفیانی، یمنی و خراسانی در یک سال و یک ماه و یک روز» (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۵۵؛ طوسی، الغيبة، ۱۴۱۱: ۴۴۷؛ مفید، الإرشاد، ۱۴۱۳: ۳۷۵/۲) طرسی، إعلام الورى، ۱۴۱۷: ۴۵۸؛ اربلی، کشف الغمة، ۱۳۸۱: ۴۶۰/۲) آمده است. اینکه خراسانی و یمانی و سفیانی در یک روز قیام کنند، با دیگر روایات تعارض دارد و جای تأمل است مگر اینکه مقصود روایت، نزدیکی زمان ظهر آنها باشد. در برخی از روایات، پرچم‌های خراسان ذکر شده و در برخی منابع متأخر، هم‌زمانی یمانی و خراسانی مانند دو اسب مسابقه معرفی شده‌اند (یزدی حائری، الزام الناصب، ۱۴۲۲: ۹۹/۲؛ الامین، اعيان الشيعة، ۱۴۱۳: ۷۶/۲؛ نیلی نجفی، منتخب الأنوار المضيئة، ۱۳۶۰: ۵۳؛ مجلسی، بحار الأنوار، ۳: ۱۴۰۳؛ ۲۷۴/۵۲).

روایات اهل‌سنّت در خصوص خراسانی بیشتر است. نعیم بن حماد مروزی در سه حدیث، سفیانی و خراسانی را در کتاب هم ذکر کرده که حدیثی با سند ضعیف از جنگ خراسانی به همراهی شعیب بن صالح با سفیانی و شکست سفیانی سخن گفته (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۴۶) حدیث دیگر از جنگ جوان هاشمی دارای خال در شانه چپ به همراهی شعیب بن صالح تمییز و شکست سفیانی حکایت دارد (همان: ۲۴۸) و یک حدیث از پرچم‌های سیاه خراسان به فرماندهی جوان هاشمی دارای خال در شانه راست و همراه شعیب بن صالح حکایت دارد (المقدسی، عقد الدرر، ۱۳۹۹: ۱۲۸؛ الهیتمی، الصواعق المحرقة، ۱۳۹۹: ۷۲) که این حدیث نیز ضعیف است (مروزی، الفتن، ۱۴۱۴: ۲۴۹).

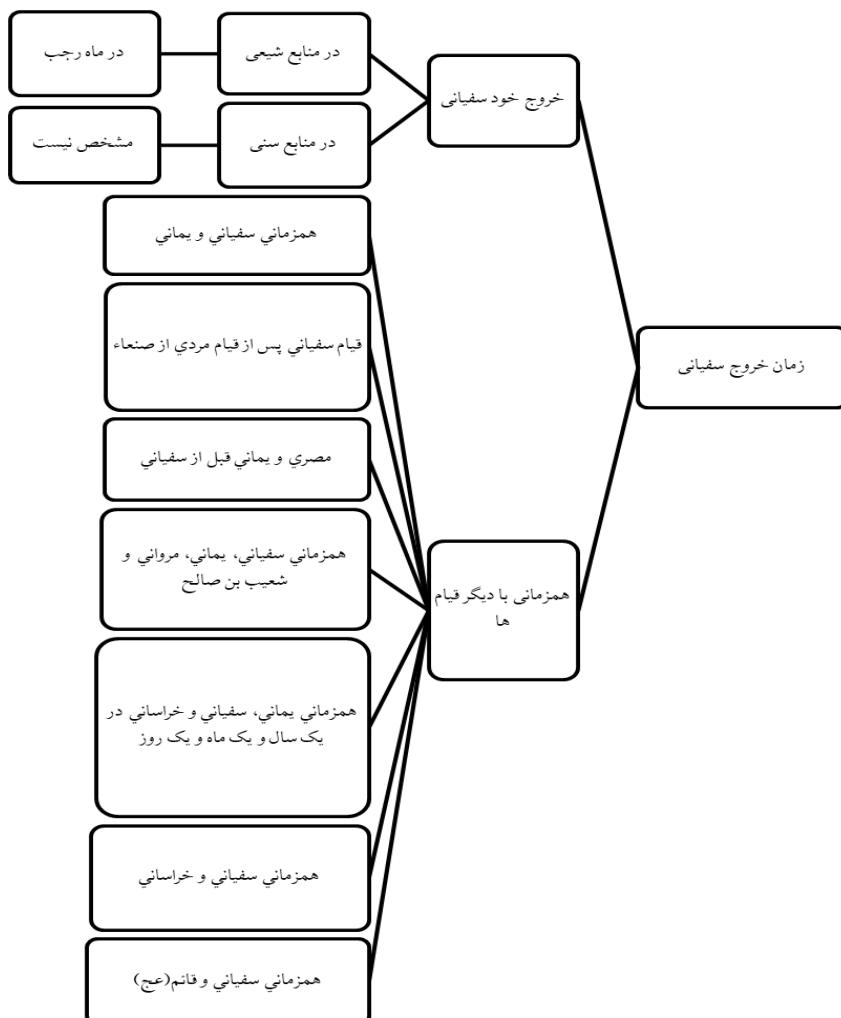
از مجموع این روایات استفاده می‌شود که کتب اربعه شیعه و صحاح سنته اهل‌سنّت، اشاره‌ای به خراسانی ندارند. روایات خراسانی همه ضعیف‌اند. البته اینکه مراد از این شخص خراسانی کیست؟ نمی‌توان در مقام تطبیق بر فرد خاصی، اظهار نظر قطعی نمود. بسیاری از تطبیق‌های امروزین و گذشته، ادعاهایی بی‌دلیل‌اند.

ز: همزمانی سفیانی و قائم علیه السلام

یک روایت از امام باقر علیه السلام در منابع شیعی تصریح می‌کند که خروج سفیانی و حضرت قائم علیه السلام در یک سال واقع می‌شود (نعمانی، الغيبة، ۱۳۹۷: ۲۶۷). این مضمون در منابع اهل‌سنّت نیز نقل شده

است (ابن منادی، الملاحم، بی‌تا، ۲۱۰). اگرچه مجموع احادیث فریقین حاکی از خروج امام مهدی ع پس از خروج سفیانی و هلاکت او به دست حضرت است. چنانچه از امام علی ع نقل شده: «سپس فتنه‌ی زمین و پرچم سفیانی خواهد بود. در عقب آن قائم بر حق ع چهره گشایی فرماید» (ابن طاووس، التشریف بالمن، ۱۴۱۶: ۲۷۰؛ بررسی، مشارق آثار الیقین، ۱۳۸۹: ۲۶۲).

در نتیجه، مجموع احادیث فریقین در هفت دسته، حاکی از همزمانی سفیانی و یمانی، قیام سفیانی پس از قیام مردی از صنعت، حرکت مصری و یمانی قبل از سفیانی، همزمانی سفیانی، یمانی، مروانی و شعیب بن صالح، همزمانی یمانی، سفیانی و خراسانی در یک سال و یک ماه و یک روز، همزمانی سفیانی و خراسانی و همزمانی سفیانی و قائم ع می‌باشد.





نتیجه‌گیری

درباره نام سفیانی باید گفت که روایات شیعی نام‌های حرب، عثمان، عنیسه و روایات اهل سنت نام‌های عبدالله، از هر بن کلبیه و معاویة بن عنیسه را بیان کرده و هر دو گروه سفیانی را اموی و از نسل ابوفسیان دانسته‌اند. همچنین روایات درباره نسل سفیانی احتمالاتی چون قریش، بنی امیه، فرزندان ابوفسیان، فرزندان عتبه بن ابی سفیان، فرزند هند جگرخوار را بیان کرده‌اند که تقریباً این روایات یکسان هستند و اختلاف چندانی بین آن‌ها دیده نمی‌شود؛ هرچند این روایات از منظر اهل سنت دارای اعتبار زیادی نیست و احتمال جعل در آن وجود دارد. از جمله صفات سفیانی در روایات نیز چهره زشت و وجود آبله در چهره‌اش است. درباره مکان خروج سفیانی ۵ دسته روایات وجود دارد که مکان خروج را سرزمین شام، وادی یابس، ناحیه‌ای از دمشق، المغاربی و مندرون می‌دانند که این روایات تقریباً محتوای یکسانی برای مکان خروج داشته و مضمون همه این روایات مکان خروج را شام می‌دانند. در روایات شیعی زمان خروج را رجب (البته این روایت دارای اشکالاتی است) و در روایات اهل سنت زمان خاصی گفته نشده است. البته در روایات شیعه و سنی زمان خروج سفیانی را همزمان با برخی وقایع از جمله: همزمانی سفیانی و یمانی، قیام سفیانی پس از قیام مردی از صنعت، مصری و یمانی قبل از سفیانی، همزمانی سفیانی، یمانی، مروانی و شعیب بن صالح، همزمانی یمانی، سفیانی و خراسانی در یک سال و یک ماه و یک روز، همزمانی سفیانی و خراسانی و همزمانی سفیانی و قائم عليه السلام دانسته‌اند.



منابع

۱. ابن أبي الحميد، عبدالحميد بن هبة الله، شرح نهج البلاغة، قم: مكتبة آية الله المرعشی النجفی، ۱۴۰۴ق.
۲. ابن طاووس، على بن موسی، التشریف بالمنن فی التعريف بالفتنه، المعروف بالملامح و الفتنه، قم: مؤسسة صاحب الأمر رج‌اللّٰه‌يَّار، ۱۴۱۶ق.
۳. ابن منادی، احمد بن جعفر، الملهم، بی‌جا، بی‌نا، بی‌تا.
۴. اربلی، على بن عیسی، کشف الغمة فی معرفة الأئمه، تبریز: بنی‌هاشمی، ۱۳۸۱ق.
۵. الامین، محسن، أعيان الشیعة، تحقیق: حسن الامین، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات، ۱۴۰۳ق.
۶. بحرانی، هاشم بن سلیمان، البرهان فی تفسیر القرآن، قم: مؤسسه بعثة، ۱۳۷۴ش.
۷. برسی، حافظ رجب بن محمد، مشارق انوار اليقین فی حقائق اسرار امیر المؤمنین، ترجمه: محمدصادق یزدی، قم: صاحب الزمان، ۱۳۸۹ش.
۸. بستوی، عبدالعلیم عبدالعظيم، الموسوعه فی احادیث المهدی الضعیفه و الموضوعه، مکه: المکتبه المکیه و بیروت: دار ابن حزم، ۱۴۲۰ق.
۹. جزائری، نعمت الله، ریاض البار فی مناقب الأئمه الأطهار، بیروت: مؤسسة التاریخ العربی، ۱۴۲۷ق.
۱۰. حر عاملی، محمد بن حسن، إثبات الهدأة بالنوصوص و المعجزات، بیروت: انتشارات اعلمی، ۱۴۲۵ق.
۱۱. حلی، حسن بن یوسف، رجال العلامة الحلی، نجف: دارالذخائر، ۱۴۱۱ق.
۱۲. راوندی، قطب الدین، سعید بن هبة الله، الخرائج و الجرائح، قم: مؤسسه امام مهدی رج‌اللّٰه‌يَّار، ۱۴۰۹ق.



١٣. زبیدی، محمد مرتضی، *تاج العروض من جواهر القاموس*، بیروت: دارالفکر، ١٤١٤ق.
١٤. صدوق، محمد بن علی بن بابویه، *كمال الدين و تمام النعمة*، تهران: اسلامیه، ١٣٩٥ق.
١٥. صدوق، معانی الأخبار، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ١٤٠٣ق.
١٦. طبرسی، *إعلام الوری بأعلام الهدی*، قم: موسسه آل البيت علیهم السلام، ١٤١٧ق.
١٧. الطبری، ابو جعفر محمد بن جریر، *جامع البيان عن تأویل آی القرآن*، بیروت: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع، ١٤١٥ق.
١٨. طبسی، نجم الدین، «سید حسنی در خطبة البيان، از سند تا متن»، مجله انتظار موعود، شماره ٣٢، بهار و تابستان ١٣٨٩ش.
١٩. طوسی، الغیة، قم: دارالمعارف الإسلامية، ١٤١١ق.
٢٠. طوسی، محمد بن الحسن، الأمالی، قم: دار الثقافة، ١٤١٤ق.
٢١. عروسی حوزی، عبد علی بن جمعة، *نور التقلین*، تصحیح و تعلیق: سید هاشم رسولی محلاتی، قم: مؤسسه إسماعیلیان، ١٤١٢ق.
٢٢. فقیه، محمد، سفیانی و نشانه‌های ظهور، مترجم: شاهپور حسینی، تهران: انتشارات موعود عصر علیهم السلام، ١٣٩٠ش.
٢٣. فیض کاشانی، الوافقی، اصفهان: کتابخانه امام أمیرالمؤمنین علی علیهم السلام، ٦، ١٤٠٦ق.
٢٤. فیض کاشانی، تفسیر الصافی، تهران: مکتبة الصدر، ١٤١٦ق.
٢٥. فیض کاشانی، نوادر الأخبار فيما يتعلق بأصول الدين، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ١٣٧١ش.
٢٦. القمی المشهدی، محمد بن محمدرضا، *كنز الدقائق و بحر الغرائب*، تحقیق: حسین درگاهی، مؤسسه الطبع والنشر وزارة الثقافة والارشاد الاسلامی، ١٤٠٧ق.
٢٧. الكاظمی، مصطفی بن ابراهیم آل حیدر، *بشارۃ الاسلام فی علامات المهدی علیهم السلام*، نجف الاشرف: المکتبة الرضویة، بی تا.



۲۸. کشی، محمد بن عمر، رجال الكشی - اختیار معرفة الرجال، مع تعلیقات میر داماد الأسترآبادی، مشهد: مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، ۱۴۰۹ق.
۲۹. کورانی عاملی، علی، المعجم الموضوعی لأحادیث الإمام المهدی ع، موسسه تحقیقات و نشر معارف اهل البيت ع، ۱۴۲۷ق.
۳۰. مازندرانی، محمد صالح، شرح الكافی-الأصول و الروضۃ، تهران: المکتبة الإسلامية، ۱۳۸۲ق.
۳۱. متقی هندی حنفی، علاءالدین علی بن حسام الدین، البرهان فی علامات مهدی آخر الزمان ع، تحقیق احمد علی سلیمان، مصر: دارالغد الجدید، ۱۴۲۴ق.
۳۲. متقی هندی حنفی، کنز العمل فی سنن الاقوال و الافعال، حیدرآباد: دارالمعارف العثمانی، بی تا.
۳۳. مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، بیروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ق.
۳۴. مجلسی، مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تهران: دارالکتب الإسلامية، ۱۴۰۴ق.
۳۵. مروزی، نعیم بن حماد، الفتنه، بیروت: دارالفکر للطباعة والنشر والتوزیع، ۱۴۱۴ق.
۳۶. مصطفی، صادقی، تحلیل تاریخی نشانه‌های ظهور، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۸۵ش.
۳۷. مفید، محمد بن محمد، الإرشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، قم: کنگره مفید، مؤسسه آل البيت ع، ۱۴۱۳ق.
۳۸. مقدسی الحنبلی، مرعی بن یوسف، فرائد فوائد الفكر فی امام المهدی المنتظر ع، قم: دارالکتاب الاسلامی، ۱۴۲۴ق.
۳۹. مقدسی، أبو عبدالله محمد بن أحمد، أحسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم، قاهره: کتابخانه مدبولی، ۱۴۱۱ق.



٤٠. المقدسي، يوسف بن يحيى، عقد الدرر في أخبار المنتظر، تحقيق: عبدالفتاح محمد الحلو،
قاهرة: مكتبة عالم الفكر، ١٣٩٩ق.
٤١. مهدوی راد، محمدعلی و علیانسپ، سید ضیاءالدین؛ «بررسی تطبیقی روایات یمانی از منظر
فریقین حدیث پژوهی»، سال ششم، شماره ۱۲، پاییز و زمستان، ۱۳۹۳ش.
٤٢. نعمانی، محمد بن ابراهیم، الغيبة، تهران: نشر صدوق، ۱۳۹۷ق.
٤٣. نیلی نجفی، بهاءالدین علی بن عبدالکریم، سرور اهل الایمان فی علامات ظہور صاحب
الزمان ﷺ، قم: دلیل ما، ۱۴۲۶ق.
٤٤. نیلی نجفی، منتخب الأنوار المضيئة فی ذکر القائم الحجّة ﷺ، قم: مطبعة الخیام، ۱۳۶۰ش.
٤٥. هلالی، سلیم بن قیس، کتاب سلیم بن قیس الھلالی (اسرار آل احمد)، قم: الھادی، ۱۴۰۵ق.
٤٦. الھیتمی، احمد بن محمد بن حجر، الصواعق المحرقة فی الرد علی أهل البدع والزندة، قاهره:
شركة الطباعة الفنية المتحدة مكتبة القاهرة، ۱۳۹۹ق.
٤٧. یزدی حائری، علی، الزام الناصل فی اثبات الحججه الغائب ﷺ، مؤسسة الاعلمی
للمطبوعات، بیروت: ۱۴۲۲ق.