Comparative Hadith Sciences
ISSN (P): 2676-5292
ISSN (O): 2676-6892
https://pht.journals.miu.ac.ir/Home page

A Study of the Hadith Methodology of Allamah Ibrahim bin Muhammad al-San' ani in his Manuscript "Ishraq al-Isbah fi Manaqib al-Khamsah al-Ashbah

Seyed Haidar Tabatabai[1]✉, and Mohammad Al-Abdullah[2]

1. Corresponding author, Assistant Professor and Faculty Member, Al-Mustafa International University, Qom, Iran. Email: sydhaidar76@yahoo.com
2. PhD Student in Comparative Hadith Sciences, Al-Mustafa International University, Qom, Iran. Email: emh--14@hotmail.com

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:
Received: 8 March 2025
Received in revised form: 4 April 2025
Accepted: 26 April 2025
Available online: 16 June 2025

Keywords:
Virtues,
Merits,
Islamic Heritage,
Textual Verification,
Al- 'Allāmah al-Ṣan 'ānī,
Hadith Methodology.

ABSTRACT

In every nation, cultural heritage forms its identity; Thus, people without heritage are people without identity, and whoever seeks to erase the identity of a nation must begin by obscuring its heritage. This research sheds light on one of the significant manuscripts within Islamic heritage, dating back to the 8th century AH. It was authored by a prominent scholar of the Zaydī school and focuses on the virtues of the Ahl al-Bayt (peace be upon them). Its title is Ishrāq al-Iṣbāḥ fī Manāqib al-Khamsah al-Ashbāḥ (The Radiance of Dawn on the Virtues of the Five Luminaries), by al- 'Allāmah Ibrāhīm ibn Muḥammad ibn 'Alī al-Ṣan 'ānī al-Ḥaḍramī (d. after 753 AH). The significance of this study lies in its unveiling of the author's personality and biography, which major biographical dictionaries have largely overlooked, except for a few lines by scholars of his own school of thought. Furthermore, it aims to bring to light one of the esteemed works within Zaydī heritage that has not yet been published, remaining in its original manuscript form. This is achieved by examining the author's methodology in compiling this valuable volume. To accomplish the objectives of this research, we employed the scholarly method of manuscript verification, which involved gathering and studying copies, collating them, and addressing challenges encountered along the way. In addition, we utilized descriptive-analytical and interpretive methodologies to obtain the required information, relying on heritage manuscripts and public libraries. The most important conclusion of this article is the necessity of a precise, scholarly verification of this book. This entails correcting the text, tracing its sources, and comparing its narrations with the foundational hadith sources extant among both the Imāmī and Sunni schools. Beyond the intrinsic scholarly value of such an endeavor, it may also serve as an important contribution to strengthening the narratives concerning the virtues of the Ahl al-Bayt (peace be upon them), reinforcing them both in text and chain of transmission.

Cite this article: Tabatabai, S.H., & Al-Abdullah, M. (2025). A Study of the Hadith Methodology of Allamah Ibrahim bin Muhammad al-San 'ani in his Manuscript "Ishraq al-Isbah fi Manaqib al-Khamsah al-Ashbah. *Comparative Hadith Sciences,* 12 (22), 87-142.

© The Author(s). **Publisher:** Al-Mustafa International University.

Introduction

The manuscript represents a critical endeavor to preserve Islamic cultural and doctrinal identity through the compilation of narrations extolling the Ahl al-Bayt. Composed in the 8th century AH, it remains in manuscript form, unpublished and largely unstudied. Al-Ṣan ‘ānī, a prominent Zaydī jurist and exegete, aimed to systematically document the virtues of the Five Luminaries, drawing from both Sunni and Shia sources. This study addresses the need to authenticate, contextualize, and analyze the manuscript to highlight its scholarly value and rectify its historical neglect.

Methods

The research utilizes a multi-faceted approach:

1. Biographical Analysis: Investigating al-San ‘ānī’s life, teachers, and intellectual milieu through classical biographical dictionaries (e.g., Muṭla ‘al-Budūr by Ibn Abī al-Rijāl) and unpublished archival materials.

2. Textual Verification: Examining three manuscript copies (denoted as A, B, C) to establish textual integrity, authorship, and transmission chains. Manuscript A, dated 753 AH and bearing the author’s handwriting and endorsements, serves as the primary source.

3. Source Criticism: Identifying and evaluating the manuscript’s sources, including Sunni works (e.g., Al-Shifā by Qāḍī ‘Iyāḍ, Dhakhā’ir al- ‘Aqab by Muḥibb al-Dīn al-Ṭabarī) and Zaydī/Imāmī texts (e.g., Al- ‘Umda by Ibn Baṭrīq, Al-Ḥadā’iq al-Wardiyya by Ḥāmid al-Muḥallī).

4. Methodological Assessment: Analyzing al-Ṣan ‘ānī’s approach to hadith selection, transmission (e.g., reliance on direct audition (samā ‘) and reading (qirā’ah)), and contextual interpretation.

Findings

1. Authorship and Authenticity: The manuscript is definitively attributed to al-Ṣan ‘ānī, with Manuscript A serving as an autograph copy completed in 753 AH. Its provenance is confirmed through endorsements (ijāzāt) to students like al-Qāsim ibn Muḥammad Abī Ṭawīla.

2. Structural Uniqueness: The work is divided into five sections corresponding to each of the Ahl al-Bayt, combining historical biography with virtue narrations. It is the first Zaydī work exclusively dedicated to the Five Luminaries, distinct from broader genealogical or biographical compilations.

3. Source Diversity: Al-Ṣan ‘ānī relied on 30+ sources across Sunni, Imāmī, and Zaydī traditions, emphasizing transmitters’ reliability (thiqāt) and

ethical integrity (‘adālah). Key sources include Kifāyat al-Ṭālib by al-Kanjī (Sunni) and Anwār al-Yaqīn by al-Manṣūr bi-Allāh al-Qaṭā’irī (Zaydī).

4. Hadith Methodology:

- Transmission Integrity: Al-Ṣan ‘ānī prioritized narrations with robust chains (asānīd), explicitly noting cases where he lacked direct transmission (e.g., “lā samā ‘a lī”).

- Textual Analysis: He avoided repetition, contextualized obscure terms linguistically, and cross-referenced narrations across sources to validate authenticity.

-Doctrinal Alignment: Narrations were selected to align with Zaydī theological principles, particularly the imamate’s necessity and the Ahl al-Bayt’s superiority.

5. Weaknesses: The manuscript exhibits structural imbalances (e.g., excessive focus on ‘Alī’s virtues vs. Fāṭimah’s), occasional reliance on limited sources, and incorporation of non-virtue-related historical details incongruous with the title.

Conclusions

Ishrāq al-Iṣbāḥ is a pivotal yet overlooked work that bridges Zaydī and broader Islamic hadith traditions. Al-Ṣan ‘ānī’s methodology—characterized by rigorous source criticism, theological coherence, and narrative precision—offers a model for integrating diverse textual traditions while maintaining doctrinal fidelity. The manuscript’s preservation of otherwise lost sources (e.g., excerpts from al-Ṭabarī’s Khalāṣat al-Siyar) further underscores its historical value. This study advocates for the manuscript’s critical edition and publication to facilitate broader scholarly engagement, emphasizing its potential to enrich contemporary debates on hadith transmission, virtue literature, and inter-sectarian dialogue.

پژوهش‌نامه علوم حدیث تطبیقی
شاپا الکترونیکی: ۶۸۹۲-۲۶۷۶
شاپا چاپی: ۵۲۴۲-۲۶۷۶
https://pht.journals.miu.ac.ir/Home page

دراسة المنهج الحديثي للعلامة إبراهيم بن محمد الصنعاني في كتابه المخطوط "إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح"

السيد حيدر الطباطبائي [1]✉ و محمد العبد الله

١. المؤلفة المسؤولة، أستاذ مساعد وعضو هيئة التدريس، جامعة المصطفى العالمية، قم، إيران، البريد الإلكتروني: sydhaidar76@yahoo.com

٢. طالب دكتوراه في علوم الحديث المقارن، جامعة المصطفى العالمية، قم، إيران، البريد الإلكتروني: emh--14@hotmail.com

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:
مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۲/۱۸
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۱/۱۵
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۲/۰۶
تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۳/۲۶

کلیدواژه‌ها:
الفضائل،
المناقب،
التراث الإسلامي،
التحقيق،
العلامة الصنعاني،
المنهج الحديثي.

چکیده

إنَّ التراث في كلِّ أمة يشكل هويَّتها الثقافية، ومن لا تراث له لا هوية له، ومن أراد أن يطمس هوية أمة من الأمم فعليه أن يبدأ بتغييب تراثها. وهذه البحث يسلط الضوء على إحدى المخطوطات المهمة في التراث الإسلامي، والتي يرجع تاريخها إلى القرن الثامن الهجري، وهي من تصنيف أحد أعلام المذهب الزيدي، ويدور موضوعها حول فضائل أهل البيت عليهم السلام، وعنوانها (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح) للعلامة إبراهيم بن محمد بن علي الصنعاني الحضرمي (ت: بعد ٧٥٣ هـ ق). وتبرز أهمية هذه الدراسة في كونها تكشف عن شخصية المؤلِّف وترجمته التي خلت منها أمهات كتب التراجم إلا من أسطر قلائل عند أصحاب المذهب الذي ينتمي إليه، ثم العمل على تظهير واحدة من المصنَّفات المعتبرة في التراث الزيدي والتي لم تأخذ طريقها إلى الطباعة، بل لا تزال على حالتها الأولى المخطوطة، وذلك من خلال دراسة منهج المؤلِّف في تصنيف هذا السِفر القيِّم. ولتحقيق أهداف هذه البحث استخدمنا المنهج العلمي في تحقيق المخطوطات، والعمل على جمع النسخ ودراستها، ثم مقابلتها، ومعالجة المشكلات الحاصلة في هذا الطريق، وقد استفدنا بالإضافة لما تقدم المنهج الوصفي التحليلي والاجتهادي للوصول إلى المعلومات المطلوبة مستعينين في ذلك كلِّه بكتب التراث المخطوط والمكتبات العامة. وكان أهم نتيجة خرجت به هذه المقالة هو أهمية تحقيق هذا الكتاب بشكل علمي دقيق من خلال تصحيح النص وتخريج مصادره ومقارنة رواياته مع الأصول الحديثية الموجودة عند الإمامية وأهل السنة، فبالإضافة إلى القيمة المعرفية الذي يمثِّله هذا العمل قد يكون رافداً مهمَّاً في تقوية روايات فضائل أهل البيت (عليهم السلام) وتعاضدها من جهتي المتن والسند.

استناد: الطباطبایی، السید حیدر؛ و العبد الله، محمد (۱۴۰۴). دراسة المنهج الحديثي للعلامة إبراهيم بن محمد الصنعاني في كتابه المخطوط "إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح". علوم حديث تطبيقي، ۱۲ (۲۲) ۸۷-۱۴۲.

ناشر: جامعة المصطفى العالمية.

© نویسندگان.

المقدمة

لقد حظي الحديث الشـريف على مرِّ العصـور باهتمام كبير من قبل المحدِّثين والعماة، فقد دأبوا على جمعه وترتيبه وتصـنيفه، ثم في مرحلة لاحقة بدأت الكتابة في شـرح الحديث ودرايته، إلى غير ذلك من العلوم المسـتفادة منه مما ينبئ عن مدى أهمية هذا العلم وضـرورته، وإنَّ أحد أشـكال التصـنيف الحديثي هو تدوين روايات الفضـائل والمناقب، ولقد كان هذا النوع من التأليف قديماً بقدم بدايات تدوين الحديث وكتابته، وقد سـعت كلُّ فئة وطائفة من المسـلمين أن تسـتشـهد بالأحاديث المروية عن النبي (ص) الدالَّة على أحقيتها وصوابية مسلكها من خلال بيان فضائل أعلامها ومناقب أئمتها إلا أنَّ الحق الناصـع الذي لم يسـتطع أن يخفيه أحد من المسـلمين – مع كثرة الدواعي على ذلك – هو بيان فضـائل العترة من آل محمد (عليهم السـلام) ونظراً لأهمية هذا الموضـوع تم اختيار احدى المصنفات المخطوطة التي تخدم هذه الفكرة.

ومن البديهي أنَّ الانطلاقة سـوف تكون من خلال إحياء الشـخصـيات التي تؤمن بهذه الفكرة ودراسة منهجها والتراث الذي تركته لنا، بعد أن غُمِط حقهم وكادت أن تختفي أسماؤهم من صفحات كتب التراجم والرجال كما اختفت مصـنَّفاتهم طيلة قرون متمادية؛ ومن هؤلاء الشـخصـيات البارزة العلامة القاضـي إبراهيم بن محمد الصـنعاني، صـاحب كتاب "إشـراق الإصـباح في مناقب الخمسـة الأشـباح"، هذا الكتاب القيِّم الذي قلَّ من صَـنَّف على شـاكلته؛ فحرَّيٌ بنا أن ندرس هذه الشـخصـية ونتعرف عليها، ثم نقترب أكثر من الكتاب وخصوصـياته ومنهج المؤلِّف في تدوين هذا السفر الجليل. ويلزم التنويه بأنَّ رُقِي العمل وعظمته، بالإضـافة إلى مكانة المؤلِّف ومنزلته لن يمنعنا من تسـجيل الملاحظات وابداء النقد عليه فهذا من بديهيات البحث والدراسـة المنصـفة، وهو لا يقلل من شـأن الكتاب وكاتبه، ولهذا فإنَّ المقالة سـتتكون من مبحثين رئيسـيين: الأول حول شـخصـيَّة العلامة الصنعاني وكل ما يرتبط بمكانته العلمية من دراسة مؤلفاته ومشايخه وتلامذته، أما المبحث الثاني فهو يتحدث عن المنهج الحديثي للمؤلَّف في كتابه بعد بيان المقدمات الضـرورية من صحة نسـبة الكتاب إليه، والتوثُّق من عنوانه، والنسـخ الموجودة للكتاب إلى غير ذلك، وتم التركيز في بيان المنهج على موارد المؤلِّف في كتابه، وأسلوبه في الاستفادة من تلك الموارد، وخصوصيات الكتاب المتنية والسندية إلى ما عداها من نقاط يتطلَّبها البحث.

البحث الأول: شخصية العلامة الصنعاني

والكلام فيه يقع ضمن النقاط التالية:

اسمه ونسبه

هو العلامة إبراهيم بن محمّد بن علي بن يحيى بن نزار الصـنعاني، وقد ينسـب إلى جده الأكبر فيعرف بـ (ابن نزار)، وقد أسقط بعض من تعرض لترجمته واحداً أو أكثر من أجداده فقال هو: (إبراهيم بن محمد بن نزار الصـنعاني) من دون ذكر جدَّه الأول والثاني (الوجيه، ۱۴۳۹: ۸۰/۱ ؛ الحبشـي، ۲۰۰۴م: ۴۸۵) وهذا كثير في كتب التراجم، ويعرف الاتحاد من جهة القرائن كما في المقام بعد تعيينه بذكر مشايخه ومؤلَّفه.

ذكره العلامة ابن أبي الرجال (ت: ۱۰۹۲هـ) في مطلع البدور فقال عنه: "الفقيه العلامة المفسر أوحد القضاة، إبراهيم بن محمّد بن علي بن يحيى بن نزار الصنعاني، كان صدراً من صدور الشريعة، وبدراً من بدور الشـيعة" (ابن أبي الرجال، ۱۴۲۵: ۱۸۷/۱). وتحدث عنه صـاحب المسـتطاب (ت: ۱۰۹۹هـ) فقال: " الفقيه العلامة إبراهيم بن محمد بن علي بن نزار الصنعاني له مصنف حسن سماه إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح" (ابن القاسم الصنعاني، (خ/الأكوع): الورقة ۲۱۱/أ). وجاء في أعلام المؤلّفين الزيديّة أنّه فقيه عالم أديب مترسّل، من أعلام المائة الثامنة، وهو من تلامذة الإمام محمّد بن المطهّر، وقد قرأ عليه في الكشّاف، وله تلامذة فضلاء، ولم يذكروا له تاريخ ميلاد ولا وفاة (الوجيه، ۱۴۳۹: ۸۰/۱).

وربما نُسب الصنعاني إلى (الحضرمي) في بعض المصادر (الحبشي، ۲۰۰۴م: ۴۸۵)، وجُعل من أقاربه "ربيعة بن الحسـين بن نزار الصـنعاني الحضـرمي" الذي ذكره الذهبي في تذكرة الحفاظ في ترجمة مطولة، ولكن الإنصـاف عدم وجود قرينة على هذه القرابة المدعاة عدا التشـابه في بعض الأسماء كـ "نزار" و "الصنعاني" نسبة إلى مدينة صنعاء، وهذا غير حاسم في إثبات القرابة، ولو كان ذلك كافياً لأصـبح أكثر العلماء القاطنين في مدينة أو حاضـرة معينة متقاربين في النسـب لعدم خلو تشابه في أسماء آبائهم أو أجدادهم. على أن ما ذكره الذهبي في ترجمة "ربيعة" المتقدم الذكر يختلف عمّن أراد أن يجعل نسـبهما واحداً اعتماداً على هذه القرينة؛ فقد صـدر من هذا القائل نحو من التحريف أو التصـحيف أثناء إيراد نسـبه عن الذهبي، أو لعل ذلك يعود لاشـتباه النسـخة التي اعتمد عليها الناقل من تذكرة الحفاظ، فقد قال الذهبي فيه: "ربيعة بن الحسـن بن علي أبو نزار الحضـرمي

الصـــنعاني الذماري الشـــافعي" (الذهبي، ١٤٢٨: ١٢٤/٤). فهذا ربيعة يكنى بأبي نزار، ولا علاقة له بابن نزار الصـــنعاني صـــاحب الترجمة، ومن يقرأ ترجمة الرجلين يكاد يجزم بعدم وجود رابطة القرابة بينهما، مضـافاً إلى اختلاف مذهبيهما، ومع كثرة البحث لم نعثر على ترجمة شـخص واحد من أقرباء مصنفنا الصنعاني في كتب الطبقات والتراجم.

ولادته ووفاته

لم يذكر أصـحاب التراجم تاريخاً معيّناً لسـنة ولادته ووفاته، بل اقتصـروا على أنه من أعلام المائة الثامنة (الوجيه، ١٤٣٩: ٨٠/١)، لكن من جهة أخذه عن بعض مشايخه، يمكن أن نستنتج أن ولادته لابد وأن لا تتجاوز أواخر السـبعين وأوائل الثمانين من القرن السـابع الهجري، وذلك أن أحد مشـايخه الذين روى عنهم هو الفقيه أحمد الســرددي، وقد ذكروا في تاريخ وفاته أنه ارتحل ســنة ٦٩٥هـــ (السـكسـكي، ١٤١٤: ١١٩/٢، الخزرجي، ١٤٢٩: ٣٧٠/١) فإذا صـح هذا التاريخ وقلنا أن ابن نزار الصـنعاني قد روى عنه في أخريات حياته - كما هو الأنسب من بعض القرائن- فإنَّ عمره حين رحيل شيخه يكون ما بين الخامسة عشر والعشرين سنة على أقل تقدير، لجهة أن الكتاب الذي رواه عنه هو كتاب الحميدي في الجمع بين الصـحيحين مسـلم والبخاري، وعادة أمثال هذه الكتب تقرأ بعد بضـع سنوات من طلب العلم كما هو معلوم لدى دارسي العلم الشرعي.

ويشـــهد على قرب ما ذكرنا أنَّ بعض المؤرخين جعلوه من أجلاء تلامذة الإمام محمد بن المطهر والمتوفى سنة ٧٢٨هـــ وأنّه قد قرأ عليه العديد من الكتب - كما سنشير إليه لاحقاً- وهذا يقضي بأنه كان ملازما له فترة طويلة من الزمن حتى صار من أجلاء تلامذته.

وعن محل ولادته فيبدو أنها كانت في صـنعاء وهي المدينة التي نسـب إليها، وإن نسـبه بعضـهم إلى الحضرمي ولم يثبت صحة ذلك لدينا.

أما وفاته فلم يظهر لنا إلا أنه كان حياً في عام ٧٥٣هـــ من شهر محرم، وهي السنة التي أتم فيها مقابلة كتابه (إشراق الإصباح) بمساعدة أحد طلّابه.

مذهبه وارتباطه مع كبار أئمة الزيدية

قد اتفق أصحاب التراجم من الزيدية على انتماء الصنعاني للمذهب الزيدي ولم يترددوا في ذلك، ثم إن عدم ذكره في تراجم أصحاب المذاهب الأخرى يؤكد هذا الرأي وأنه لم يكن ممن تنقل بين المذاهب كما هو شأن بعض من علماء اليمن.

ولعل كتابه هذا هو خير شاهد على مذهبه الفكري، فطرحه لمسألة الإمامة على الطريقة الزيدية والتنظير لها في مقدمته الموجزة أدلُّ دليل على تشيّعه الزيدي.

أما بالنسبة لعلاقته بالأئمة الزيدية الذين عاصرهم فهي كانت بمثابة رابطة التلميذ بأستاذه؛ فإنه قد أخذ العلم عن ثلاثة من كبار أئمتهم، وهم: الإمام المهدي لدين الله محمد ابن المطهر (ت: ٧٢٨هـ) وابنه الإمام الواثق المطهر بن محمد (ت: ٨٠٢هـ) ١ والإمام المؤيد بالله يحيى بن حمزة (ت: ٧٤٩هـ) كما أخذ عن الأمير محمد بن إدريس (ت ٧٥٠هـ)، وقد أدرك بدايات دولة الإمام المهدي علي بن محمد (ت: ٧٧٤هـ) كما يشير إليه تاريخ فراغه من مؤلفه الآتي.

ثم إنّه قد وَلِي منصب القضاء عن بعض هؤلاء الأئمة، فكان سنداً لهم وعضداً في تشييد دولتهم، ومن ذلك يظهر أنّه كان ذا ارتباط وثيق بالأئمة الزيدية، وله معهم مراودات كثيرة وإن لم ينقل لنا التاريخ شيئاً من تلك الروابط عدا ما سننقله من الكتب والعلوم التي درسها عند بعضهم.

مكانته العلمية

لقد أثنى عليه العديد من علماء الزيدية بالكثير من أوصاف المدح والتبجيل، وأطروه بألقاب تدل على مكانته ومنزلته الكبيرة عند علماء المذهب، وقد اشتهر بأنّه كان أديباً متفنناً في النثر واجادة الترسل، بالإضافة إلى أنه كان فقيهاً ومفسراً، ويبدو أنه قد استلم منصب القضاء لفترة طويلة من الزمن حتى فاق أقرانه، وصار يشار إليه بالبنان، فهذا العلامة ابن أبي الرجال يصفه بـ" الفقيه، العلامة، المفسر، أوحد القضاة " ثم يسترسل بالقول بأنه كان في عصره "صدراً من صدور الشريعة، وبدراً من بدور الشيعة" (ابن أبي الرجال، ١٤٢٥: ١٨٧/١) وتابعه غير واحد من الأعلام على ذلك.

مؤلفاته

لعلّ مترجمنا الصنعاني لم يكن من المكثرين في باب التأليف، فجميع من تطرق إلى ذكر تصانيفه لم يورد إلا مؤلفاً وحيداً له، وهو بعنوان (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح) وهو كتاب لا زال مخطوطاً ولم يطبع بعد، وسنتطرق للمزيد حوله فيما سيأتي من مطالب.

ولحسن الحظ أنّ هذا الأثر لم يفقد كغيره من آلاف الكتب التي غابت واندثرت إلا من عناوينها المحفوظة في كتب الفهارس.

نعم هناك إجازتان للمصنف كتبهما بخط يده لبعض تلامذته يمكن إدراجهما من ضمن تراثه المخطوط الواصل إلينا؛ أحداهما إجازة مطولة ومفصلة في عدة صفحات فيها الكثير من الفوائد والمعلومات، والأخرى مختصرة من عدة أسطر ستأتي الإشارة إليهما لاحقاً.

بقي الاشارة إلى عبارة للمصنف وردت في القسم الأول من كتابه المشار إليه آنفاً، يستفاد منها أنَّ للعلامة الصنعاني كتاب آخر غير ما تقدم، فهو عندما يحدثنا عن صفة حج النبي (ص) في حجَّة الوداع، ومدَّة اقامته في مكة، يقول: "وكانت مدّة إقامته بمكّة وأيّام حجّه عشرة أيّام، وقد أفردنا لصفة حجّه صَلّى اللّهُ عَلَيه وَسَلَّم مؤلَّفاً مستَوعَباً فيه جميع ما بَلَغَنا عنه صَلّى اللّهُ عَلَيه وَسَلَّم من الأحكام والوقائع منذ خرج من المدينة إلى أن رجع إليها" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ١٣/أ).

وهذه العبارة صريحة بإفادة مؤلف ثان للصنعاني يرتبط موضوعه بصفة حج النبي (ص)، لكن بعد التدقيق والمراجعة تبين لنا أنه ليس له كتاب آخر غير الذي ذكرناه، ولم يشر أحد من أصحاب التراجم من قريب أو بعيد إلى ذلك، فضلاً عن أن نجد مخطوطاً في هذا المجال منسوباً إليه.

مشايخه

لقد درس العلامة ابن نزار الصنعاني عند الكثير من العلماء ومنهم مشاهير الأئمة والفقهاء في عصره، لكن للأسف عند الرجوع إلى كتب التراجم وتاريخ اليمن وخصوصاً التاريخ الزيدي لا نراهم قد تعرضوا لذكر مشايخه ومن روى عنهم، ولعل الأمر يعود إلى أن الكثير من التراث اليمني لا يزال بكراً لم يخرج للنور بعد، لذا يجد الباحث شح المعلومة حول هذه الشخصية وغيرها من الشخصيات الزيدية إلا أن يسبر المخطوطات ويقلب صفحاتها وهذا ما يزيد من صعوبة المهمة ومشقتها، وبالرجوع إلى كتب التراجم والفهارس المطبوعة لم نعثر إلا على عدد يسير من مشايخه المصرح بهم بنحو عابر بلا تفصيل، لكن من حسن الحظ أنَّ العلامة المسوري (ت: ١٠٧٩هـ) قد أثبت لنا إجازة المصنف

بخطه لتلميذه العلامة أحمد بن ســاعد، وهي مفصــلة تحتوي على الكثير من المعلومات المهمة والمفيدة، وفيها أسـماء مشـايخه وبعض طرقه إلى الكتب والمصـنفات وقد أثبتها المسـوري في كتابه الإجازات والذي لا يزال مخطوطاً لحد الآن (المســوري، مخطوطة ز: ۴۵۹-۴۶۸، وَ مخطوطة م: ۴۰۹-۳۹۸)، ومن أبرز هؤلاء المشايخ:

۱. الإمام المؤيد بالله يحيى بن حمزة ۶۶۹ هـ -۷۴۹ هـ

وصفه الصنعاني في إجازته بـــ"سيدي وشيخي وقدوتي"، ثم ترحم عليه؛ وهذا يكشف أن تاريخ الإجازة كانت بعد سـنة ۷۴۹هـــ كما هو المعروف من تاريخ وفاة هذا الإمام (ابن المظفر، (مخطوط): ۱۰۳، زبارة، بلا: ۱۰۱، السـراجي، ۱۴۴۰: ۳۳۷/۲)، وقيل أنه توفي سـنة ۷۴۷هـــ (ابن فند، ۱۴۲۳: ۹۷۲/۲)، وذكر الصنعاني أنَّه روى عنه قراءة كتاب تجريد الصحاح الستة للشيخ رزين بن معاوية الأندلسي.

۲. الإمام محمد بن المطهر بن يحيى ۶۶۵ هـ- ۷۲۸ هـ

قال الصــنعاني: "شــيخي الإمام المهدي لدين الله أمير المؤمنين محمد بن المطهر"، ثم ذكر أنه روى عنه كتاب أصـول الأحكام للإمام أحمد بن سـليمان وكتاب أمالي السـيد أبي طالب وأمالي أحمد بن عيســى بن زيد (المســمَّى بمجموع آل محمد)، كما روى عنه مجموع زيد بن علي وكتاب حديقة الحكمة للإمام المنصور، قال الشهاري في طبقاته: "وتلامذة الإمام أجلاء" ثم جعل منهم إبراهيم بن محمد بن نزار (الشهاري، ۱۴۲۱: ۱۰۷۲/۲ وَ ۱۰۷۷).

۳. حاتم بن منصور الحملاني ... ۷۶۵هـ

قال الصـنعاني: "شـيخي الإمام العلامة قطب أهل الصـلاح حاتم بن منصـور نفع الله به"، ويظهر من عبارته هذه أنه كان حياً حين كتابته هذه الإجازة، وهو من كبار علماء الزيدية المعروفين بالزهد والعبادة، ومن أجل تلامذته إبراهيم الكينعي المعروف. روى عنه الصــنعاني كتاب اللمع والزيادات والإفادة ومجموع علي خليل وغيرها قراءة عليه.

و من مشـايخه ايضـاً فضـل بن أبي الحسـين الدمتي ...- ق ۸ هـــ و محمد بن ادريس بن علي الحمزي ...- بعد ۷۵۰هـــ و المطهر بن محمد بن المطهر ۷۰۲هـــ- ۸۰۲هـــ. المهدي بن قاسم بن المطهر ...- ۷۵۹هـ ونكتفي بهذا المقدار من ذكر مشايخ الصنعاني، ومن أراد التفصيل فليراجع رسالة الدكتوراة بعنوان: "إحياء النسـخة الخطية من كتاب إشـراق الإصـباح في مناقب الخمسـة الأشـباح"، فقد أحصينا ۳۰ شخصاً من مشايخه (العبدالله، ۱۴۴۵: ۳۴).

تلامذته

لقد أخذ كثيرٌ من الطلاب والتلاميذ النابهين العلمَ من العلامة الصنعاني، وهذا ما أثبته أصحاب التراجم حيث ذكروا أن له تلامذة فضلاء كملاء، وأنَّه نبغ على يديه جماعة من العلماء، ولكن للأسف لم يتعرضوا لذكر أسمائهم وأحوالهم، وغاية ما تحصلنا عليه من تلامذته شخصان:

الأول: العلامة أحمد بن ساعد الهمداني

ويعتبر ابن نزار الصنعاني من مشايخه في الإجازة ولم نجد ما يدل على سماعه منه، وقد أطراه بكثير من كلمات المدح والتبجيل فقال: "الفقيه الأجل المعظم، ذي الفضائل العميمة... أحمد بن ساعد الهاشمي الهمداني وفقه الله تعالى ..." (المسوري، خطي نسخة ز: ٤٥٩ وَ نسخة م: ٣٩٨) انظر الصورة في الملحق.

الثاني: القاسم بن محمد بن أبي طويلة الصّعدي

قرأ على الصنعاني كتابه (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح)، ويتضح ذلك من الإجازة التي أعطاها ابن نزار الصنعاني للقاسم بن محمد، ومن جملة ما ورد فيها قوله: "... قرأ عليَّ وأنا أسمَع؛ الفقيه الألمعي الفاضل الحبر الذكي الكامل، علم الدين ومحبّ أهل البيت الأكرمين، قاسم محمّد بن قاسم بن أبي طويلة الصّعدي، ثبَّتَ اللّه قواعده، وجعلَ التوفيق مساعده، جميع كتابي هذا الموسوم بكتاب إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح، وقد أجزت له روايته عنّي، ولا شرط إلاّ ما شَرَطهُ المُحدِّثون والعلماء المقرّبون، كثّرَ اللّه عَدَدهُم وتولّى مددهم" وهذه الإجازة مثبتة في خاتمة الكتاب المخطوط من (إشراق الاصباح) ومن خط المؤلف كما يظهر(الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ١٦٤/ب) انظر الصورة في الملحق.

البحث الثاني: دراسة الكتاب ومنهجية المؤلف الحديثية

والكلام في هذا البحث يقع في عدة مطالب:

المطلب الأول: نسبة الكتاب للصنعاني

من المهم جداً قبل تحقيق أي نص أو كتاب أن يتم التثبت من عدة أمور؛ أهمها التأكد من نسبة ذلك النص أو الكتاب إلى مؤلفه ومن المعلوم أنّ العمدة في معرفة المؤلفات ونسبتها لأصحابها الحقيقيين أمران: أولاً بالرجوع إلى كتب الفهارس والتراجم، وثانياً مرتبط بأمر داخلي، وهو الرجوع إلى نفس الكتاب الذي يراد تحقيقه (الجلالي، ١٤٣٣: ٦٢/١).

أما بالنسبة للأمر الأول فإنَّه لم يختلف أو يشكك أحد – ممن ترجم للمؤلف – في نسبة كتاب (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح) لمؤلفه الصنعاني، فجميع من تطرق لذكره جعله من مؤلفات إبراهيم بن محمد بن نزار الصنعاني، من هؤلاء القاضي العلامة ابن أبي الرجال في مطلع البدور، والمؤرخ المعروف يحيى بن الحسين في كتابه المستطاب، والعلامة المسوري في الإجازات (ابن أبي الرجال، ۱۴۲۵: ۱۸۸/۱؛ ابن القاسم الصنعاني، مخطوطة الأكوع: الورقة ۲۱۱/أ؛ المسوري، مخطوطة نسخة ز: ۴۵۹/ هامش، ونسخة م، ص۳۹۸/ هامش)، وتبعهم غير واحد من المحققين المتأخرين (الحبشي، ۲۰۰۴م: ص۴۸۵؛ الوجيه، ۱۴۳۹: ۸۰/۱).

أما الأمر الثاني: فإن جميع المخطوطات الموجودة بأيدينا للكتاب قد ذكر فيها بأنَّ المصنف هو العلامة إبراهيم الصنعاني، وتحتوي إحدى هذه المخطوطات على إجازة من المؤلف – بخط يده – لأحد تلامذته يجيزه فيها برواية كتابه هذا بعد أن نسبه إلى نفسه (انظر الصورة في الملحق)، وسنشير لهذا الأمر إذا تطرقنا لتوثيق النسخ المخطوطة ومواصفاتها.

المطلب الثاني: توثيق عنوان الكتاب

توثق اسم الكتاب وعنوانه من أهم الأمور التي ينبغي أن تلاحظ كركيزة أولى في تحقيق كل مخطوطة. وقد ذُكر في مطلع البدور أنّ اسم الكتاب المنسوب للعلامة الصنعاني هو: (إشراق الإصباح في فضائل الخمسة الأشباح) وسايره في ذلك العلامة الوجيه في أعلام المؤلفين والسيد الإشكوري في مؤلفات الزيدية (ابن أبي الرجال، ۱۴۲۵: ۱۸۷/۱؛ الوجيه، ۱۴۳۹: ۸۰/۱ ؛ الحسيني الاشكوري، ۱۴۱۳: ۱۷۹/۳)، بينما جاء في إجازات المسوري أن اسمه (إشراق الإصباح في مناقب الأشباح) (ابن القاسم الصنعاني، خطي/الأكوع: الورقة ۲۱۱/أ؛ المسوري، مخطوطة نسخة ز: ۴۵۹/ الهامش، ومخطوطة نسخة م، ص۳۹۸/ الهامش)، وكلا العنوانين لا يتفقان مع النسخ المخطوطة التي بأيدينا من الكتاب، فقد حصل فيما ذكروه من العنوان شيء من التغيير أو النقص؛ أما العنوان الأول فقد أبدل فيه كلمة (فضائل) بـ (مناقب)، والثاني أسقط كلمة (الخمسة)، والصحيح من العنوان هو ما ذكره المصنف نفسه في مقدمة كتابه حيث جاء في بيان وجه تسميته قائلاً: "وقد وَسمتُه بـ (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح)، ليكون اسمُه مطابقاً لمعناه، ولفظه مُنبئاً عن صِحَّة مَبْناهُ، وجعلته خمسة أقسام، بعدد الخمسة الأعلام، خيرة اللّه في الأنام، ومن لذكرهم يَسُود الكلام، فعليهم أفضل الصلاة والسلام" (الصنعاني، نسخة أ، المقدمة)، انظر الصورة في الملحق.

وهذا العنوان هو الأدق بحسب جميع النسخ المخطوطة التي عثرنا عليها وهي ثلاث نسخ، بل إن العنوان المثبت على غلاف هذه النسخ يتوافق مع ما ذكر في مقدمة الكتاب.

يضاف إلى ذلك أن الاجازة التي أشرنا إليها آنفاً لتلميذ المصنف قد ذكر فيها اسم كتابه بما هو مطابق لما هم موجود في الغلاف والمقدمة، فقد جاء في تلك الاجازة: "... قرأ عليَّ وأنا أسمَع ..... جميع كتابي هذا الموسوم بكتاب إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح، وقد أجزت له روايته عنّي ..." انظر الصورة في الملحق.

بقي أن نشير إلى أن بعض المحققين أضاف إلى العنوان المذكور عبارة (محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين ٢ وذريتهم) (الحبشي، ٢٠٠٤م: ٤٨٥ ؛ الوجيه، ١٤٣٩: ١/ ٨٠) ومن الواضح أن هذه الإضافة غير موجودة في أصل العنوان، ولعل من ذكرها أراد التفسير والتوضيح لكلمة الخمسة لا غير، وإلا فهي ليست من العنوان كما قد يظن البعض, ثم إنَّ في إضافة الذرية إلى العنوان يخالف حصر العدد بخمسة التي أوردها صاحب هذه الإضافة.

وعلى كل حال فإن هذا الاختلاف في عنوان الكتاب وما حصل فيه من تصحيف أو اشتباه ليس بعزيز في أمثال هذه الموارد التي يترجم فيها المؤرخ أو المفهرس لآلاف الكتب والأسماء، فلا يستبعد منه الوقوع في أمثال هذه الاشتباهات؛ وإنما غرضنا التنبيه والحفاظ على أصل العنوان الذي وضعه المؤلف لكتابه.

المطلب الثالث: توثيق النسخ الخطية للكتاب والتعريف بها

من المهم جداً في إحياء أي كتاب أن يكون عندنا احاطة كامله بجميع النسخ الخطية الموجودة للكتاب وتحرير بطاقة خاصة لكل نسخة للتعرف على الخصوصيات الموجودة فيها من قبيل تاريخ نسخها واسم الناسخ ونوعية الخط وعدد أوراقها وأين توجد إلى غير ذلك من المعلومات التي تذكر في كتب الفهارس.

ثم في مرحلة تالية المقارنة والمفاضلة بين هذه النسخ والأصول لاعتماد وتقديم ما حقه التقديم وتأخير ما حقه ذلك، وهذا يمكن معرفته من خلال وجود البلاغات والسماعات أو التملكات التي قد تكون على النسخة؛ فليس كل نسخة خطية تكون معتبرة، فكم من نسخ قد تكون مزورة أو عديمة الفائدة.

وفيما يرتبط بكتاب (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح) فقد تحصَّلنا على ثلاث نسخ خطية بعد متابعة كتب الفهارس والمخطوطات مضافاً لما هو متاح على المواق الالكترونية المختصة بالتراث المخطوط. وهي كالتالي بحسب أهميتها:

النسخة الأولى

ورمزنا لها بالنسخة (أ)، وهي نسخة فريدة تمتاز بمواصفات عديدة لا توجد في النسختين التاليتين ولذا جعلناها نسخة الأصل المعتمدة في التحقيق ٣, ومواصفاتها كما يلي:

١. أنها نسخة المؤلف مكتوبة بخط يده وتم الانتهاء منها في مستهل محرم سنة ٧٥٣هـ

قال الحبشي: "إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح. نسخة خطية بقلم المؤلف سنة ٧٥٣هـ، في ١٦٥ ورقة بمكتبة أحد أهالي صنعاء، مصورة بمعهد المخطوطات العربية" وعنه نقلت بقية المصادر (الحبشي , ٢٠٠٤م: ٤٨٥ ؛ الوجيه، ١٤٣٩: ١/ ٨٠)، وقد انتقلت هذه النسخة إلينا في مكتبة الراضي الخطية لإحياء التراث بمدينة قم المقدسة برقم (١٧٠٣).

٢. هي نسخة كاملة ولا يوجد فيها نقص إلا ورقة واحدة في الصفحات الأولى من المخطوطة، ومكتوبة بخط النسخ، تشتمل على ١٦٥ ورقة، ٢٤سطراً، مقاس ٢٢٢٧سم.

٣. يوجد في نهاية صفحات النسخة إجازة من المؤلف لأحد تلامذته وهو قاسم بن محمد بن قاسم بن أبي طويلة الصَّعدي يجيزه فيها رواية هذا الكتاب بعد أن قرأه عليه، ويبدو أن القراءة كانت على نفس هذه النسخة بعد أن كانت الاجازة مكتوبة في ظهرها. (انظر الصورة في الملحق).

٤. تمتاز النسخة بوضوح الخط وتحتوي على عناوين الأبواب بخط أحمر مغاير، ويوجد على كلماتها بعض علامات الإعراب.

٥. توجد عليها بعض التصحيحات والبلاغات والتعليقات في الهامش، وممن ذكرت أسماؤهم في تلك الهوامش: صالح بن محمد لطف، و ....

لكن هل واقعاً هذه النسخة هي نسخة المصنف التي كتبها بخط يده؟

هذا ما جزم به الحبشي كما تقدم وتابعه غيره في ذلك، ولعلَّه اعتماداً على ما جاء في آخر النسخة حيث أنهيت بهذا اللفظ: "بلغ مقابلة على الأصل فصح ولله الحمد، "(الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ١٦٤/أ)، انظر الصورة في الملحق.

ويقال في توجيهه أن الصنعاني كانت لديه نسخة سابقة على هذه النسخة كانت بمثابة المسودة وهي "الأصل"، وقد عمل على تبيضها بهذه النسخة ثم قام بمقابلتها على ذلك الأصل، مستعيناً ببعض تلاميذه حيث كان ذلك في عدة مجالس. والشاهد على صحة ذلك خلو هذه النسخة المخطوطة (أ) من الشطب والاشتباهات – إلا نادراً– التي تلازم عادة نسخ المسودات الأولى. وعليه تكون هذه النسخة هي نسخة المصنِّف.

وعلى كل حال – سواء قلنا أنها نسخة المؤلف أم لواحد من تلاميذه – تكتسب هذه النسخة أهميتها من كونها أقدم النسخ، وأكثرها اعتباراً بعد أن تمت مقابلتها على الأصل، فضلاً عن كون المقابل لها إما المصنف أو بمعونته وتحت نظره، بل يمكن القول إنَّ هذه النسخة إن لم تكن مقدمة على نسخة الأصل فهي ليست بأقل منها بل تساويها من حيث الاعتبار والضبط. ولعل جهة التقديم في كونها متأخرة زماناً عن نسخة الأصل؛ فالمؤلف قد صوَّب فيها ما عنَّ له من الألفاظ أو الزيادات أو غير ذلك، وأما ما يقال من أنَّ نُسَخ المقابلة تكون في مرتبة تالية لنسخة المؤلف، فهو صحيح إن كان المقابل لها غير المؤلف ومن دون معونته، وأما لو كان هو – كما في موردنا – فلسنا نجزم بتأخر الرتبة إن لم ندعي العكس.

النسخة الثانية

ورمزنا لها بالنسخة (ب)، و أنها نسخة من القرن الثالث عشر، وتم الفراغ منها في ٢٥ ربيع الأول سنة ١٢٩٨هـ والناسخ لها ناصر بن ناصر الحمامي ٤. تعتبر نسخة كاملة مكتوبة بخط النسخ، وتشتمل على ١٤٣ ورقة، مقاس ٢٠٢٦، ولا يوجد فيها سقط إلا مقدار السقط الموجود في النسخة السابقة، وقد استعمل الناسخ نظام التعقيبة في ذكره لأول كلمة من الصفحة المقابلة في أسفل الصفحات. بسبب كثرة التشابه بين هذه النسخة والتي قبلها نحتمل أن تكون مستنسخة من النسخة الأولى والتي رمزنا لها بـ (أ).

وهذه النسخة انتقلت كما سابقتها إلى مكتبة الراضي الخطية لإحياء التراث في مدينة قم المقدسة تحت رقم (١٧٠٤). انظر صورة الغلاف والإنهاء من النسخة (ب) في الملحق.

النسخة الثالثة

ورمزنا لها بالنسخة (ج)، وتحتوي على المواصفات التالية:

۱. لم يعلم اسم ناسخها ولا تاريخها، لكنها بحسب القرائن متأخرة عن النسخة الأولى بعدة قرون، ومتقدمة على النسخة الثانية؛ فإن عليها بعض التمليكات ويعود بعضها لسنة ١٠٥٢هـ.

٢. هي نسخة ناقصة مكتوبة بخط النسخ، وتشتمل على ٤٨ ورقة فقط من بداية الكتاب، ونهايتها قوله: "الثالثة والستّون والمائة الرابِعَة: أنَّه لمّا حاصرَ أهل الطّائِف قال لَهُ عُيينة بن حِصن: إئذَن لي حتّى"، وتشتمل كل صفحة على حدود ٢٣ سطراً.

٣. من محسنات هذه النسخة أنَّ الورقة المفقودة في النسختين السابقتين موجودة هنا.

٤. توجد عليها بعض التعليقات في الهامش.

هذه النسخة موجودة على الموقع الإلكتروني لمكتبة مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية في موقع وزارة الأوقاف والشؤون الدينية العمانية برقم ZA:695-01. انظر صورة الغلاف والمقدمة من النسخة (ج) في الملحق.

المطلب الرابع: أهمية الكتاب وقيمته العلمية

من الأمور الضرورية التي ينبغي أن تعالج عند التطرق لكتب التراث الاشارة إلى أهمية الكتاب وقيمته العلمية، ويستحسن فيه أيضا التعرض لمكانة الكتاب من جهة مقارنته بأمثاله من الكتب التي ألِّفت في موضوعه، وبيان المميزات التي يختص بها ليتسنى الإفادة منه بالحد المطلوب، وللاطلاع على جملة من هذه الأمور نشير للنقاط التالية:

زمن التأليف

من الواضح تماماً أنَّ المؤلَّف الحاوي لنقل الروايات والأحاديث كلما كان أقدم زماناً وأقرب إلى عصر التدوين الحديثي كان الاطمئنان به أعلى والركون إليه أقوى ٥, فللتقدم الزمني خصوصية قلة الوسائط في النقل مما يقلل من نسبة الاشتباهات واحتمالية وقوع التصحيفات أو التحريفات التي تكثر بشكل طبيعي كلما زادت الوسائط، وهذا العنصر الزمني متوفر - بنحو ما- في هذا المؤلَّف؛ فإنه وإن لم يكن من المصنفات الأوائل أو المجموعات الحديثية الأولى المعتمدة في باب الفضائل، لكنه أيضاً لا يعتبر من كتب المتأخرين التي يصعب التعويل عليها في بعض الموارد، وإنما هو متوسط بين حالين فهو حلقة وصل بين كتب المتقدمين والمتأخرين؛ وقد تقدم أن الكتاب صنّف في منتصف القرن الثامن الهجري وتم الانتهاء من تدوينه في بداية سنة (٧٥٣هـ) لذا يمكن أن نجعله من كتب

الفضـائل والمناقب ذو الدرجة الثانية، والذي من المفترض أن يكون له اسـهاماً معتداً به في نقل الروايات من كتب المتقدمين أصـحاب المصـنفات الأولى عند المذهب الزيدي إلى من بعده، وهذه نقطة مهمة ينبغي عدم إغفالها أو إهمالها أثناء تقييم كل مصنف أو كتاب حديثي.

نوعية مصادر المؤلِّف

أهمية الكتاب تنبع من أهمية المصادر التي يعتمد عليها المؤلف ومدى اعتبارها، ثم الالتفات إلى الطرق السـليمة في تحصـيل تلك المصـادر، والمؤلِّف الصـنعاني قد أبدي حسـاسـية خاصـة من هذه الناحية؛ إذ لم يقبل أن ينقل إلا ما كان عن طريق شرعي من طرق التحمل المعروفة عند المحدثين، وقد استند في تأليفه إلى الكتب المشهورة المعروفة في هذا الباب، وأصحاب تلك المصادر من العلماء الموثوقين المعروفين عند علماء مذهبهم، وسـنتطرق في البحث اللاحق إلى أسـماء هذه المصـادر ومؤلِّفيها بالتفصـيل، وسـيتضـح أنهم من مشـاهير الأعلام وأن مصـنفاتهم من المصـادر والمراجع المعتمدة في هذا باب الفضائل والمناقب.

اشتهار الكتاب

سـعة تداول الكتاب واشـتهاره بين أصـحاب الفن بحيث يُكثر النقل عنه؛ يعد ذلك علامة من علامات مقبولية الكتاب واعتماده، فعندما نلاحظ أنَّ مؤلَّفا ما صـارا مصـدراً ومرجعاً علمياً في الإحالة والاسـتناد فهذا يعني أنه حاز مرتبة عند أهل صـنفه، ولذا ترى بتبع ذلك كثرة الكلمات التي تصدر من العلماء في مدح الكتاب والثناء عليه.

وحينما نعود لكتاب الصـنعاني لا نرى هذا الاشـتهار قد تحقق بشـكل واضـح وجلي، فلم نعثر على مقدار معتد به من النقولات عن كتابه أو الإرجاع إليه أو حتى كلمات المدح والثناء التي ترفع من قيمة الكتاب وتبيين أهميته؛ فما وجدناه من هذه الأمور المذكورة قليلة لا تتناسـب وهذه الشـخصـية التي قيل فيها أنها " كانت صـدراً من صـدور الشـريعة وبدراً من بدور الشـيعة" (ابن أبي الرجال، ١٤٢٥: ١٨٧/١). فهل يعني هذا سـقوط الكتاب وعدم الاعتداد به بحيث لا يمكن التعويل عليه والاعتداد به عند علماء مذهبه؟

وللإجابة على هذا التسـاؤل يسـتدعي منا الالتفات للأمور التالية، لعلها تكون مفيدة في رفع هذا التساؤل:

أولاً: لعلَّ من أهم الأسباب التي تستدعي أن يصبح الكتاب ذا أهمية وقيمة بعد زمان المؤلف هو فقدان الكتب والمصادر الأم التي ينقل عنها المؤلف، فيشتهر الكتاب على هذا الأساس حيث يصبح مرجعاً فريداً في نقل ما ضاع أو اندثر من المصنفات، ويبدو أنَّ أكثر المصنفات التي نقل عنها الصنعاني كانت موجودة ومتاحة لدى العلماء من بعده، فيقلَّ النقل عن الفرع بعد وجود الأصل.

ثانياً: إنَّ الكثير من التراث اليمني اندثر ولم يصل إلينا منها إلا أسماؤها، وما وصل لنا بقي قابعاً في رفوف المكتبات الخطية لم تطبع لحد الآن؛ فلا يمكن الجزم بعد هذا بأن كتاب الصنعاني لم يكن محل اهتمام وعناية من قبل العلماء المتأخرين عن عصر المؤلف، فالالتزام بعدم المشهورية يتطلب قراءة فاحصة ومطالعة دقيقة لتلك المخطوطات التي يحتمل نقلها عن المؤلِّف.

ثالثاً: إن الكثير من العلماء – قبل عصرنا هذا – في تصانيفهم لم يكونوا ملتزمين أو مقيدين بذكر المصدر الذي يأخذون منه الحديث إلا من ألزم نفسه بذلك؛ فعدم ذكر المصدر لا يعني عدم الأخذ والاستفادة منه، خصوصا ممن اعتمد منهج الاختصار وعدم ذكر الأسانيد والطرق في روايات الفضائل والأخلاق والمستحبات، وكثيرا ما يتعاملون في هذه الموارد بشيء من التسامح والتساهل إجراء للقاعدة المعروفة في هذا الباب. فتحديد مقدار من اعتمد على كتاب الصنعاني ممن اعتمد هذا المنهج يكاد يكون شبه مستحيل.

رابعاً: بما يرتبط بعدم استفادة بقية أصحاب المذاهب من هذا الكتاب ۶ فيمكن توجيهه بأن مسألة انتشار الكتب والمؤلفات تتوقف على عوامل خارجية تساعد في سرعة انتشاره وبطئه؛ فالكتاب الذي يصنف في الحواضر والحوزات العلمية التي هي محل تردد واختلاف طلاب العلم على مختلف مشاربهم ومذاهبهم بالتأكيد هو أسرع انتشاراً من غيره ممن لا تتوفر فيه هذه الميزة، وكتاب الصنعاني لم يصنف في الحواضر التي يرتادها علماء المذاهب، ويبدو أنه بقي في أجواء المذهب الزيدي، كما أنه لم يعلم من المصنف كثرة أسفاره وانتقاله في عواصم العلم المختلفة ليكون معروفاً عند باقي المذاهب، لذا لا نرى له ذكراً في كتب التراجم والفهارس عند باقي المذاهب غير المذهب الزيدي.

وعلى هذا فليس الاشتهار لوحده كافياً في تقييم الكتاب وبيان قيمته العلمية، فالظروف قد تكون غير مساعدة في انتشاره وتداوله؛ فيبقى الرجوع للمحددات الأخرى كمعروفية صاحب الكتاب وأقدمية التأليف وغيرها مما أشرنا له سابقاً.

الخصوصيات المنفردة في الكتاب

بعض المؤلفات تتميز بخصوصية وميزة لا توجد في غيرها من الكتب المشاركة معها في نفس الموضوع والعنوان، فيعطيها أفضلية من هذه الجهة، ولعل الميزة التي ينفرد بها كتاب الصنعاني عن غيره من الكتب المؤلفة في المناقب أنَّه قد خصص كتابه هذا وجميع فصوله وأبوابه بذكر فضائل أصحاب الكساء الخمسة الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وهذا شيء لم نلاحظه عند غير المصنف من أبناء مذهبه، فبعد دراسة المصنفات التي كتبت في باب فضائل آل البيت من القرن الثالث إلى القرن الثامن الهجري تبين لنا أنَّ كتاب الصنعاني هو الوحيد بين أقرانه المصنفين ممن حصر تأليفه ببيان فضائل الخمسة دون غيرهم من أئمة الزيدية، فجميع من كان قبله إما عنده مؤلف في مناقب شخصية واحدة من شخصيات أهل البيت (ع) أو توسَّع في ذلك بحيث أدخل أغلب أئمة الزيدية من أهل البيت (ع) في تصنيفه، أما الالتزام بذكر فضائل أصحاب الكساء الخمسة فهذا من التفاتات المؤلف، وكأنَّه يشير بهذا التأليف إلى المعصومين من أهل البيت (ع) عند المذهب الزيدي. (العبد الله، ١٤٤٥، رسالة دكتوراة بعنوان: "إحياء النسخة الخطية من كتاب إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح").

أما بقية الخصوصيات الأخرى للمصنف كأسلوبه في ترتيب أبواب الكتاب وتنظيمه وبعض ما يرتبط بخصوصيات مضمون الكتاب متناً وسنداً فهذا ما سنشير له في المطالب اللاحقة.

المطلب الخامس: المصادر المعتمدة عند الصنعاني

اعتمد العلامة الصنعاني في كتابه (إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح) على مصادر متنوعة ينتمي أصحابها لمختلف المذاهب الإسلامية، ولم يقتصر على ما أورده علماء مذهبه من روايات؛ فنقل عن مصادر أهل السنة وبعض كتب الشيعة الإمامية بالإضافة إلى مصادر الزيدية كما سبق ذكره، وحسناً ما صنع المؤلف عندما صرّح بجملة من المصادر في خاتمة كتابه، والمهم فيه أنَّه قد اعتمد تلك المصنَّفات لوثاقة أصحابها، يقول العلامة الصنعاني في ذلك: "وهذا آخر ما عنيتُ بجمعه من المناقب حتّى صار بحمد اللّه تعالى كالأنجم الثواقب، واضح البيان، لا يجحد فضله انسان، نَقَلْتُ محاسنَهُ من الكتاب العزيز، ومن بَسيط المصنّفات والوجيز، ممّا نقلته وانتخبته من تصانيف السادة، وتواليف أرباب المعرفة والإجادَة، ومن غير منقول السادة أيضاً نقلتُ، ومن ثِقات المصنّفين حَصّلتُ ..." ويتضح من هذا الكلام أنَّ المصنف كان يعتني بالنقل فلا ينقل من أيِّ مصدر

كان، بل لا ينقل كيفما كان، وإنما يعتمد الثقاة والعدول، ثم الأخذ عنهم بطرق التحمّل الصحيحة، وقد التزم بذلك في أكثر الموارد إلا ما تعذر عليه، وقد بيَّن المصنف اعتماده الطرق الشرعية إلى تلك المصادر، وفي الموارد التي ليس له طريق شرعي يصرح بذلك حتى يبرئ ذمته أمام الآخرين، قال في الخاتمة: ".. بعد تحصيلي – المنقولات – لأكثرها على طريق القراءة والسَّماع، ونَقْلي عنها بعد كَشْف مُغَطّاها والقِناع، وإحاطَتي بقوّة النقل بالإجماع ..." (انظر: الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة۱۶۳/ب).

وأهم المصادر التي نقل عنها كالتالي:

١. كتاب الشفاء في تعريف حقوق المصطفى (ص) للعلامة القاضي أبي الفضل عِيَاض اليَحصبي الأندلسي المتوفى سنة ٥٤٤هـ وهو من أعظم وأشهر كتب القاضي، وقد انتظم الكتاب في عدة أقسام كلها في مدح النبي (ص)، ولشهرة الكتاب وذياع صيته طبع بطبعات كثيرة وتحقيقات عديدة وشروحات أنيقة، منها: شرح الشفاء للملا علي القاري الهروي وطبع في جزئين بتحقيق عبد الله الخليلي، وقام جلال الدين السيوطي بتخريج أحاديثه وأسماه مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفا، واعتنى بعض المحققين على تهذيبه وتشذيبه فسمَّاه بـ "تهذيب الشفا بتعريف حقوق المصطفى"، ومن أراد المزيد حول الكتاب فليراجع كتاب "المدخل إلى كتاب الشفا" وهو تاريخ مفصل لكتاب الشفاء وما كتب حوله ونسخه والعناية به للسيد محمد عبد الحي الكتّاني الحسني.

وقد لاحظنا أنَّ أكثر نقل الصنعاني عنه كان في القسم الأول المعقود في أحوال النبي الأكرم (ص) ، وقد صرح باسمه في بعض المواضع بقوله: "قال القاضي عياض نور الله مضجعه ..." (الصنعاني، مخطوط، القسم الأول: الفصل الثاني رقم ١ ؛ الفصل العاشر رقم ٤٠١).

١. كتاب خُلاصَة سِيَر سيّد البَشَر (ص) للعلامة أبي العباس أحمد بن عبدالله الشافعي شيخ الحرم المكي المعروف بمحب الدين الطبري المتوفى سنة ٦٩٤هـ والكتاب مختصر يشتمل على ٢٤ فصلاً في سيرته (ص)، وقد طبع كتاب الخلاصة قبل سنوات بتحقيق الدكتور محمد عبد الغفار خان نال بها شهادة الدكتوراة من الجامعة العثمانية بالهند، وقد نقل الصنعاني عن هذا الكتاب في الفصل الثالث إلى الفصل العاشر من القسم الأول المختص بأحوال النبي الكريم (ص).

٢. كتاب ذخائر العُقبى في مناقب ذوي القُربى وهُو أيضاً لمُحبّ الملّة والدِّين الطّبَري المتقدم، وهذا الكتاب يعتبر من أشهر كتب الطبري، وقد استفاد الصنعاني منه في معظم أبوابه، وقد ذكرنا عند تحقيق النص تلك الموارد وهي تقارب ١٢٠ مورداً، منها ما صرح بذلك كما في الفصل السابع عند

الحديث عن وفاة الإمام الحسن (ع)، ومنها ما لم يصرح به كما في أغلب الروايات التي نقلها في القسم الثالث من حياة السيدة الزهراء (ع)، وبقية الأبواب المرتبطة بشؤونها عليها السلام (الصنعاني، مخطوط، الباب الأول، ح ١، ٢، ٣، ٤). كما نقل عنه عند ذكره شيئاً من مناقب الإمام الحسين (ع) (الصنعاني، مخطوط، الباب الثاني، المنقبة ٢، ٣، ٤).

وهذه المصادر الثلاثة المتقدمة للصنعاني إليها طريق تحمّل، وهو السماع، والذي يعتبر من أقوى طرق النقل عند أصحاب الفن.

١. كتاب سفينة العُلوم الجامعة لأنواع العلوم للحاكم أبي سعيد المُحسِّن بن محمد بن كرامة الجُشمي البيهقي، من كبار علماء الزيدية وله الكثير من المؤلفات والتصانيف، توفي غيلة سنة (٤٩٤ هـ) بمكة بسبب كتابه "رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس" المعروفة برسالة أبي مرّة إلى إخوانه المجبّرة. وكتابه السفينة مخطوط لم يطبع وهو في عدة أجزاء ولعل بعض أجزاءه مفقودة (الوجيه، ١٤٣٩: ١٧٧/٢، رقم الترجمة ١٠٤١). وما نقله الصنعاني عنه بتصريح منه لم أعثر عليه فيما وقع تحت يدي من مخطوطات الكتاب.

٢. كتاب تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبيّين ٧ وهو من تصنيف الحاكم الجشمي البيهقي المتقدم، ويعد هذا الكتاب من جملة كتب التفاسير المهمة، وتبرز أهميته كون مؤلفه واحداً من مفسري القرآن الكريم في القرن الخامس الهجري، وكون الكتاب من المصادر العلمية القديمة والمعتبرة، وإنّ الزمخشري صاحب الكشاف كان من أبرز تلامذته، والكتاب مليء بفضائل أمير المؤمنين وأهل بيته عليهم السلام، فلا عجب أن يَعُدَّه الصنعاني أحد موارده المعتمدة، وقد نقل عنه كراراً في الأبواب المختلفة، وطبع الكتاب مراراً وبتحقيقات عديدة لعل أفضلها تحقيق حسين درگاهي.

٣. كتاب الحدائق الورديّة في مناقب أئمّة الزيديّة، وهو من تأليف إمام الزيدية ومحدثهم العلامة الفقيه أبي عبد الله حميد بن أحمد المحلي المستشهد سنة ٦٥٢ هـ ويحتوي الكتاب على سيرة الأئمة الزيدية إلى عصر الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة (ت: ٦١٦ هـ)، وقد أفاد منه الصنعاني في القسم الخاص بأمير المؤمنين وابنيه الحسن والحسين عليهم السلام، وقد أحصينا ما يقارب ال (٧٠) موضعاً، نقل الصنعاني من هذا المصدر بحسب مراجعتنا، وقد صرَّح الصنعاني ببعضها. والكتاب مطبوع ومنتشر بواسطة مكتبة بدر بصنعاء اليمن.

٤. كتاب محاسن الأزهار في إمامة إمام الأبرار للفقيه المتقدم الشهير حُسام الدِّين حميد بن أحمد المحلي، وهو شرح مبسط لعقيدة الامام عبد الله بن حمزة في فضائل الآل، وقد قام العلامة الشيخ

محمد باقر المحمودي رحمه الله بتحقيق الكتاب وتصحيحه، وظهر لنا أنّ العلامة الصنعاني لم يكثر النقل عن هذا الكتاب إلا في مواطن قليلة بحسب تتبعنا في المقدار الذي حققناه.

۵. كتاب العُمدَة في مناقب أمير المؤمنين للشريف يحيى بن الحسن الحِلّي المعروف بابن بطريق والمتوفى سنة ۶۰۰ هـ، وهو من كبار علماء الإمامية في القرن السادس الهجري، وقد اعتمد الصنعاني على هذا الكتاب في نقل فضائل الإمام علي (ع)، والكتاب مطبوع بتحقيق مؤسسة النشر الإسلامي التابع لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية بقم المقدسة تحت عنوان "عمدة عيون صحاح الأخبار في مناقب إمام الأبرار".

۶. كتاب أنوار اليقين في إمامة أمير المؤمنين (ع) من مصنفات الإمام المنصور بالله الحسن بن بدر الدين محمّد القطائري ۸ المتوفى سنة ۶۷۰ هـ، والكتاب شرح لمنظومة للمؤلف في فضائل أمير المؤمنين أودع فيه كثيراً من أحاديث الفضائل والمسائل الكلامية، ويبدو أن الكتاب لم يطبع بعد، وهناك من يعمل على تحقيقه وإخراجه للنور، وقد نقل عنه الصنعاني بعض الروايات في خاتمة كتابه (الصنعاني، مخطوط، الخاتمة، رقم ۳۳، وَ۱۶۱).

۷. كتاب المحجّة البيضاء للفقيه القاضي حسام الدين عبد اللّه بن زيد العَنسي، المتوفى سنة ۶۶۷ هـ وهذا الكتاب من أشهر كتب المؤلف، وفيه ما يرتبط بمباحث الكلام والإمامة، وهو كتاب كبير في أربعة مجلدات، ولا زال مخطوطاً لم يطبع، ولا نعلم مقدار استفادة العلامة الصنعاني من هذا المصدر إلا بمقدار ما صرّح هو بذلك؛ لعدم توفر المخطوط لدينا.

وكلّ ما تم ذكره من هذه المصادر – غير الثلاثة الأولى – يرويها المصنِّف الصنعاني على الوجه الشرعي من غير طريق السماع.

۱. كتاب كفاية الطالب في مَناقِب عليّ بن أبي طالب للحافظ محمد بن يوسف الكنجي الشافعي، المقتول بجامع دمشق في أواخر شهر رمضان سنة ۶۵۸ هـ بعد صلاة الصبح، قُتل ثم بُقر بطنه، والتهمة قربه وميله إلى مذهب الرافضة. (الصفدي، ۱۳۸۱: ۲۵۴/۵)، ونقل الصنعاني عنه فيما يقارب الـ ۱۰ مواضع؛ والسبب في قلة النقل عنه يعود إلى عدم حصوله على الطريق الشرعي من طُرق التحمُّل الصحيحة، وقد صرَّح بذلك بقوله: "ولا سماع لي، ولا رواية في تصنيفه وإن كانت أكثر أحاديثه في مسموعاتي ومروياتي" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ۸۰ /أ).

۲. كتاب ألفي دليل على إمامة أمير المؤمنين (ع)، والمسمى بكتاب "الألفين الفارق بين الصدق والمَين" للعلامة حسن بن يوسف ابن مطهّر الحلّي المتوفى سنة ۷۲۶ هـ، وهذا يختلف عن كتاب

نهج الحقّ وكشف الصدق لابن المطهر نفسه، وقد اشتبه العلامة الصنعاني فخلط بين الكتابين وعدّهما كتاباً واحداً، اعتمد الصنعاني على هذا المورد قليلاً كما في سابقه، وقد صرّح في آخر كتابه بذلك، ونبّه على المنقول منهما في مواضعه؛ ليخرج عن عُهدَة ما نَقلاه، ومع ذلك فإنَّه وثّق كلا الشخصين - الكنجي والحلي - وعَدَّل نقلهما بعد الاطمئنان به، فإنَّ العلم دين - كما قال - ومَن ذا يُقدم على الدين بغير يقين؟

المطلب السادس: أسلوب المصنف في التأليف وترتيب أبواب الكتاب

من المعلوم أنَّ كلَّ كاتب له أسلوبه الخاص في التأليف، وطريقته التي تميزه عن غيره من الكُتّاب، ومصنفنا الصنعاني لا يشذ عن هذه القاعدة، فالكتاب وإن كان الغرض من تأليفه ذكر ونقل روايات الفضائل والمناقب وقد أخذ الجزء الأكبر من مساحة الكتاب لكنَّه قد خصص مقداراً لا بأس به من أبواب الكتاب وفصوله في تاريخ كل واحد من أصحاب الكساء الخمسة، وما يرتبط بحياتهم الشخصية، فبدأ ببيان نسبهم وصفاتهم وأحوالهم، وبعض الحوادث التي وقعت في زمانهم، وكيفية وفاتهم إلى غير ذلك من الأمور التاريخية، وقد سعى المصنف - غالباً - أن يستدل على ذلك بالروايات التاريخية، فالمصنف في كتابه هذا جمع بين الجنبة التاريخية وذكر المناقب لهم عليهم السلام، فكان الكتاب في بعض أقسامه عبارة عن سيرة كاملة لحياتهم (عليهم السلام) كما صرح بذلك في بعض المواضع (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ٢/أ).

وقد سعى المؤلف في كتابه هذا أن ينهج منهج الاختصار، والاقتصار على ما هو معروف وثابت عنده من الفضائل والمناقب، ويبدو أنَّ جمعه لمواد هذا الكتاب كان في ظرف خاص يستدعي الاستعجال وعدم التمهل إذ يقول في أحد سطور مقدمته: "وجمعتُ شمائله الكريمة - النبي صلى الله عليه وآله - وأحواله الشريفة عُقلة عجلان" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ٢/أ) والعُقلة يطلق في اللغة على الشخص المحبوس عن الكلام (ابن منظور، ١٤١٤: ٤/٦؛ الزبيدي،١٤١٤: ٢٣٥/٨ حبس)، والعجلان أي المستعجل. وقد سجَّل مرات عِدَّة اختصاره للمطالب لئلا يطيل في الكلام (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ٢/أ وَ الورقة ٥٦/أ).

والملاحظ أيضاً أنَّ المصنف كان من أهل الأدب ورواد البلاغة، فبرز ذلك بين جنبات الكتاب وطياته، حتى أن من تطرق لترجمته لم يغفلوا عن هذا الأمر، وأشاروا لذلك بالتعيين، وذكروا بأنَّ له اليد الطولى في إجادة فن الترسُّل وتحسين العبارات (ابن أبي الرجال، ١٤٢٥: ١٨٧/١؛ الوجيه،

۱۴۳۹: ۱/ ۸۰). وكتابه هذا يشهد على ما ذكروه؛ ففي مقام بيان فضل النبي (ص) وأهل بيته (عليهم السلام) يقول: "... ذلّلَ اللّه لأوليائه سُبُل المعارف وَرَتّلها ترتيلاً، وسَقاهُم من شَراب حكمته عذباً سَلِساً غَدِقاً سَلسَبيلاً، وقذفَ في قلوبهم نُوراً أضحى بِنَسْخِ شُبُهات أرباب الزّيغ كَفِيلاً، وشفاهم بِهَديه وأنوار لطفه ما أزالَ من أفئدتهم ألماً عَليلاً، ونقعَ بِمَعِين اليقين من ظلمات قلوبهم داءً به أزالَ عنهم غليلاً، فسفينة نوح رَكبُوا فخُصّوا بكراماتٍ لم تَكُن لغَيرهم فسلّمُوا عليهم تسليماً ..." (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة الأولى/أ) ثم يسترسل إلى آخر عباراته، وهكذا عندما يأتي لنقل خطبة السيدة زينب عليها السلام بعد مقتل الحسين (ع) في مجلس يزيد لعنه الله، ينقل جزءاً من تلك الخطبة فلا يتمالك نفسه فتتحرك مشاعره بهذه الكلمات في ذم الطغاة والظالمين: " ... فالويل للظالم المجتري على المظالم، والمُنصفُ قادِرٌ عالم، أين العُقول؟ أَم نُسِيَ المَنقول، أو جُحِدَ الرسول، أو أُنكِرت حُرمَة البَتول؟! كَلاّ واللّه ما ثَمَّ حُجَّة، ولا سَلَكوا واضحَ مَحَجَّة، بل أقدموا على بحر نار لُجَّة، سيُقعَدون للخِصَام بين يدي العزيز العَلاَّم، ويُجازى كُلُّ فاعلٍ بما فَعَل، ويَلقى ما أصدر من قَولٍ وعَمَل، ويُعذَّب بما قَدَّم من زَلَل، فكيفَ بِمَن لُقِيَ بسَفْك دم المختار، أو أغضبَ العزيز الجبّار بقتل السادةِ الأخيار، وانتَهك حرمةَ الأطهار، وفَضَحَهُم على الأشهاد بالجِهار، وخُوِّطت بِسَبْي حَرائمِهمُ الأزكياءُ، وبِقَطْعِ وَصْلِ أولادهم الأولياءُ، تَبّاً له مِن خاسر، ومن مُجَرِّدٍ ^(^ ٩ ^)^ سيفٍ شاهر، ومِن ارتدادٍ عن الدِّين ظاهِر، قاتَلَهُ اللّه، لقد ارتكبَ الحرام، وخَبَطَ عشواء نار الظلام، فويله ثمّ ويحه ثمّ ويلَهُ، والسلام" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: ورقة ١٤٧/ب) وهذا الأسلوب يستعمله بين حين وآخر في كتابه بالإضافة إلى استشهاداته الشعرية التي تَنمُّ عن طبعه الشعري وتذوقه لذلك في مدح آل البيت (ع).

أمّا أسلوب المصنف في نقله للروايات فإنَّه يقرب من الجمع والسرد المنظم لروايات الفضائل والمناقب دون الدخول في شرحها أو تحليلها أو التعليق عليها؛ لذا فإن الصنعاني غالباً ما يكتفي بالظهور العام الذي تعطيه الرواية من دون التطرُّق إلى فقه حديثها أو النقد الموجَّه لها إلا إذا اقتضت الضرورة لذلك، وهذا بحد ذاته يعد أسلوباً من أساليب فهم الحديث، وهو مسلك بعض القدماء من المحدثين، فلا يتوقع منه أكثر مما رسمه لنفسه من منهج، وهو ما التزم به في معظم الروايات التي نقلها؛ فالاعتراض عليه بغير ذلك يكون خارجاً عن المنهج العلمي.

ومن حسن ما صنعه أنه أخبر عن معظم الكتب التي نقل عنها في آخر كتابه فسهَّل بذلك علينا كيفية اختياره وانتخابه للروايات، ومن هنا لا نجد المصنف معنياً بتعيين مصدر الرواية أثناء نقله لها إلا نادرا وقد اكتفى في ذلك بما ذكره من المصادر التي أشار إليها في خاتمة الكتاب.

أما من حيث ترتيب وتنسيق الكتاب فإنَّ العلامة الصنعاني رتَّب كتابه على الأقسام والأبواب والفصول، فجعله في خمسة أقسام، وكل قسم يشتمل على عدة أبواب أو فصول. وقدّم لكتابه بمقدمة قبل البدء بذكر الأقسام ثم أنهاه بخاتمة.

فالمقدمة تحدَّث فيها عن النبوة وبعض مسائلها التابعة لها ثم ختم تأليفه بخاتمة تشتمل على ذكر مائتين فضيلة من فضائل أهل البيت (عليهم السلام).

وبالنسبة إلى الأقسام الخمسة فقد جعلها كذلك تيمُّناً بعدد أصحاب الكساء، فشرع بالنبي الأكرم (ص) وانتهى بالامام الحسين (ع)، وتفصيل الكلام في الأقسام الخمسة كما يلي:

القسم الأول: الكلام في أحوال سيد البشر، وفيه خمسة وعشرون فصلاً منها ما يرتبط بذكر نسبه الشريف (ص) وثناء الله عليه، وأحواله وغزواته، وأهم فصول هذا القسم هو ما يتعلق بمعجزاته حيث أورد فيه ٥٠٠ معجزة له (ص).

القسم الثاني: الكلام عن أمير المؤمنين وسيد الوصيين (ع)، وفيه اثنا عشر فصلاً، منها ما يتعلق بإسلامه وأنّه أوّل من أسلم، وذكر طرف من كراماته الواضحة البرهان ومناقبه الفائقة بعد النبوّة وفيها نحو ٦٠٠ منقبة وذا أهم فصول هذا القسم.

القسم الثالث: الكلام عن فاطمة البتول وبضعة الرسول (عليها السلام). وفيه خمسة أبواب: منها ما يرتبط بميلادها وتسميتها وزواجها (عليها السلام)، ومنها ذكر طرف من إكرام رسول اللّه لها، وبيان شرفها عنده (ص)، وما لها من الكرامات كأمر الناس بغض أبصارهم عند مرورها يوم القيامة وزفِّها إلى الجنة. وغير ذلك من اللواحق. وفيه ما يقرب من ٧٠ حديثاً.

القسم الرابع: الكلام عن الحسن بن علي (ع)، وفيه سبعة فصول: منها ما يرتبط بصفاته (ع) وذكر طرف من مناقبه وبعض ما ورد مشتركاً بينه وبين أخيه الحسين (عليهما السلام) وفيه أكثر من ٩٠ حديثاً.

القسم الخامس: الكلام عن الحسين بن علي (ع)، وفيه عدة أبواب، منه ما يرتبط بذكر مناقبه وكراماته، واستشهاده وفضل زيارته وعاقبة المشاركين في قتاله (ع)، وفيه ما يقارب ٥٠ حديثاً.

المطلب السابع: بعض الخصوصيات المتنية والسندية في الكتاب

من البديهي أنَّ من يعمل على تدوين الروايات وتصنيفها في موضوع عام أو خاص، لابد أن يتخذ منهجاً يسير عليه بما يرتبط بمسألة المتن والسند حتى لا يرمى بالعشوائية وعدم النظم، وبعد مطالعة وفحص لأقسام الكتاب يمكن فهم بعض الأسس العامة التي سار عليها المصنف في هذا الصدد، ومن جملة الأمور التي اعتنى بها المصنف ما يلي:

أولاً: إحراز صحة المتن

احراز صحة المتن أو النص المنقول من أهم مقاصد المؤلفين والكتّاب وإلا لن تكون أية قيمة لمنقولاتهم، وتزداد خطورة ذلك إذا كان النص المنقول حديثاً شريفاً ورواية منسوبة للنبي وآل بيته الكرام؛ من هنا نرى اهتمام العلامة الصنعاني واعتناءه الشديد بالمصادر التي ينقل عنها، فهو من هذه الجهة ينتخب أوثق المصادر وأكثرها اعتماداً ليعطي للنص صدقيته وقيمته، فلا نراه ينقل الرواية من أي كتاب كان كما يفعل الحشوية من أهل الحديث، بل يتقصد توثيق مصادره والطرق إلى تلك المصادر حتى لا يدخل الريب والشك فيها من هذه الناحية، وقد أكد المصنف على هذا الأمر في عدة مواضع من كتابه؛ من ذلك ما أشار إليه في مقدمة الكتاب حيث ذكر أن نصوص الروايات إنما ينقلها سماعاً عن المشايخ الثقات الأثبات بعد اختياره وانتقاءه لها، يقول الصنعاني في هذا الصدد: "... وذلك ما رويته من المسموعات، وانتخبته من المجموعات من أثبات الأُمّة، وما سُطِّر عن الأئمّة، بعد اختياري لمنقول الأثبات، وانتقائي أقوال الثّقات" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: مقدمة المؤلف)، وقد أكّد على هذا الأمر في كتابه، فقال في موضع آخر: "... وانتخبتهُ من تصانيف السادة، وتواليف أرباب المعرفة والإجادَة ... – إلى أن قال – ومن ثُقات المصنّفين حَصّلت بعد تحصيلي لأكثرها على طريق القراءة والسَّماع، ونَقْلي عنها بعد كَشْف مُغَطّاها والقِناع، وإحاطَتي بقوّة النقل بالإجماع" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ١٦٣/أ) .

ثانياً: وجود الرواية في مصادر أخرى

كثيراً ما يشير المصنف إلى أن الرواية التي ينقلها توجد في مصادر ونسخ مختلفة، وهذا بحد ذاته يُعَدُّ منهجاً في تقوية الحديث، فاختلاف الطُرق والمصادر وتَعدُّدها قد يساعد في خروج الرواية عن كونها غريبة أو منفردة، وربما يرفعها إلى درجة الشهرة كما هو معلوم في كتب مصطلح الحديث؛ واهتمام الصنعاني بهذا الأمر يكشف عن رغبته في تقوية تلك الروايات متناً وسنداً، فقد روى في تفسير قوله تعالى: «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ» (الفتح: ٢٩) أنّ المراد بالذين معه هو أمير المؤمنين (ع)، ثم قال: رواه الحاكم والثعلبي والسجاوندي (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ٧٢، ح١٦٠/ب)، فهو ينبّه على أن هذه الرواية ليست من متفردات بعض المصنفين بل تعددت مصادر نقلها؛ وكذا في تفسير قوله تعالى: «وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى» (الفتح: ٢٦)، قال: روى المهدي بن أمير المؤمنين المطهّر عليهما السلام أنّ المؤيّد بالسكينة أمير المؤمنين عليه السلام وأنّ كلمة التقوى

محبّته، دليله قوله صلّى اللّه عليه: إنّ عليّاً راية الهدى وإمام أوليائي ونور مَن أطاعني وهو الكلمة التي ألزمتها المتّقين. ثم قال: أنَّ الطوسي وابن المغازلي وأبو نعيم في حلية الأولياء رووا مثل ذلك (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ٧٢/ب ، ح١٥٩) وللمزيد من الموارد انظر (الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ٦٠، ح١٦؛ الورقة٦١، ح١٩ و ح٢٢؛ الورقة ٦٩، ح٩٩ و ح١٠٠ و ح١٠٥ و ح١٠٨ و ح١١١؛ الورقة ٧٠، ح١١٤؛ الورقة ٧٢، ح١٥٣ و ح١٥٤؛ الورقة ١٥٣، ح٢٢ و ح٢٨؛ الورقة ١٥٤، ح٤٨، الورقة ١٥٥، ح٦٣؛ الورقة ١٥٦، ح٧٨).

وقد تكون الفائدة أحياناً من الإشارة لبعض المصادر الأخرى هو معرفة الزيادة والنقيصة الموجودة في متن الحديث، وقد صرَّح الصنعاني أيضاً بذلك المطلب؛ فحينما نقل خطبة أمير المؤمنين (ع) والمسماة بخطبة الفخار، المحتوية على مكتوم الأسرار، ذكر أنَّه ينقل نص هذه الخطبة من نسخة العلامة ابن المطهر الحلي ثم أشار بعد ذلك إلى مصدر آخر لغيره وقال إنَّ فيها زيادة كثيرة عن سابقتها، وأورد تلك الزيادة. وهذا ينبئ عن تتبع المصنف لمختلف المصادر والنسخ المتوفرة لديه لملاحظة متون الروايات واختلافاتها. (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ١١٥/ب).

ثالثاً: الدقة في ذكر كيفية تحمُّله للرواية

مما تميز به العلامة الصنعاني في نقله للروايات أنَّه ينقلها بطُرق التحمل المعهودة عند علماء الحديث، وقد أشرنا إلى ذلك سابقاً، وأخبرنا بأنَّ أكثر رواياته منقولة عن طريق القراءة والسَّماع، وهي أقوى طرق التحمُّل كما هو مألوف؛ لكنه مع ذلك وفي موارد قليلة ينقل لنا بعض الروايات التي لم يتحملها بالنحو المعهود، وهو لا يتحرج من ذكر هذه الموارد بشكل صريح، ولذلك هو لا يُلبِّس أو يُعمِّي على القارئ فيُظَنُّ أنَّ نقله للرواية كان على الوجه العلمي المعمول به، من هنا نجده أحياناً يُعبِّر بقوله: "ولا سماع لي في هذا بل العُهدَة على راويه" أو يقول: "هذه الخطبة لا سماع لي فيها بل العُهدَة على راويها" (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ٧٤/أ؛ الورقة ١١٩/ب)، فهو بهذا الفعل يفتح الباب أمام الباحث ليتأكد بنفسه من صحة الرواية إن لم تورثه الاطمئنان أو الظن بالصدور. وأكثر من ذلك حينما ينقل رواية من مصدر معروف ومعتمد عنده لكن لأنه ليس له طريق شرعي إلى ذلك المصدر فإنَّه يُصرِّح بذلك أيضاً ليخرج من عهدة النقل وإن كانت الرواية في نفسها مقبولة عنده؛ فهو على سبيل المثال ينقل لنا روايات عديدة عن كتاب كفاية الطالب للگنجي الشافعي وليس له طريق إليه، لكن له اسناد لهذه الروايات من طريق آخر، فهو يُنبِّه على هذا مراعاة للأمانة. قال الصنعاني قبل نقله

لرواية فيها منقبة لأمير المؤمنين (ع): "عن محمّد بن ي c y ف النوفلي المعروف بالگنجي مُصنِّف كفاية الطالب في مناقب أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب، قلت: ولا سماع لي ولا رواية في تصنيفه وإن كانت أكثر أحاديثه في مسموعاتي ومرويّاتي،...."، وهذا الأمر نفسه أيضاً تكرر مع كتاب نهج الحق للعلامة الحلي. (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ۸۰/أ، الورقة ۱۶۳/ب).

علاوة على ما تقدم نجد أنَّ المصنف ينبِّه أيضاً على أنَّ بعض الروايات التي يوردها ليست من مصدر أو كتاب معين وإنما ينقل ذلك شفاهاً من بعض العلماء، فيقول بعد نقله فضيلة لأمير المؤمنين (ع) مع السارق الذي قطع يده ثم ردَّها إلى موضعها سليمة: "قلت: وقد رَوى لي بعض مَن أثِق به من أهل العلم زيادة فائدة على ما ذكره الراوي .... – أورد الزيادة ثم قال – ... نقلتُ ذلك شفاهاً من أفواه بعض المحصّلين لا من كتاب" (الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ۱۰۶/أ)، فإنَّ الصنعاني يستوقف القارئ هنا ليؤكد له أمانة النقل بقوله إنَّ هذه الزيادة ليس مصدرها إلا النقل الشفاهي، و من ذلك أيضاً الفضيلة التي ذكرها لأمير المؤمنين (ع) وهو يخطب على المنبر فدخل ثعبان عظيم من باب المسجد... الخ، قال: "رواه بعض المحصّلين شفاهاً"(الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ۱۰۶/ب).

رابعاً: الاستنساخ الكامل لبعض المصادر

من الواضح تماماً أن الصنعاني في بعض أقسام كتابه وفصوله قد استنسخ عين ما هو موجود في المصدر الذي اعتمد عليه من عناوين الفصول وما يندرج تحتها من مطالب فصار هذا القسم من كتابه عبارة عن نسخة أخرى من ذلك المصدر، وهذا ما يمكن ملاحظته في القسم الأول المتعلق بسيرة الرسول (ص) فقد رأينا أنه ضمَّن كتابه جميع المطالب الموجودة في كتاب خلاصة سير سيد البشر لمحب الدين الطبري. والأعجب من ذلك أنّه لم يحذف حتى النصوص الخاصة المرتبطة بالطبري نفسه، فإن المحب الطبري قد ذكر في أحد فصول كتابه كيفية حَجِّه وعُمَرِه (ص) باختصار، ثم أعقب ذلك قائلاً: (وقد أفردنا لصفة حجّه صَلّى اللّهُ عَلَيه وَسَلَّم مؤلَّفاً مستَوعَباً فيه جميع ما بَلَغَنا عنه صَلّى اللّهُ عَلَيه وَسَلَّم من الأحكام والوقائع منذ خرج من المدينة إلى أن رجع إليها) وقد كرر الصنعاني عين هذه العبارة في كتابه، فهل هذا من الغفلة والنسيان؟! إذ من البعيد جداً أن يكون للصنعاني كتاباً بهذه الصفة، ثم يخبر عن ذلك في نفس الموضع وبنفس الكلمات التي استعملها الطبري. وهذا ما رجّح عندي أنَّ هذا القسم من كتاب الصنعاني هو استنساخ كامل لكتاب الخلاصة، ولذا قد يقال لا قيمة كبيرة لهذا الجزء من كتاب الصنعاني بعد أن كان هو نفسه كتاب الطبري.!

لكن من حسن الصدف أن يكون هذا الجزء من كتاب الصنعاني هي النسخة الأقدم والأكثر اعتباراً من بقية نسخ كتاب الخلاصة للطبري الواصلة إلينا؛ فإن محقق كتاب الخلاصة ذكر أنه لم يعثر إلا على نسختين مخطوطتين لهذا الكتاب من دون أن يذكر لهما تاريخ نسخ، فأفادنا الصنعاني بعمله هذا من حيث لا يدري ولا يحتسب ١٠.

خامساً: عدم تكرار الحديث

أخلى العلامة الصنعاني - إلى حد كبير- كتابه من التكرار لمتون الروايات وإن كان لها صلاحية وضعها في أبواب أخرى مناسبة لذلك الباب؛ وهذا ما صنعه العديد من المحدثين في مصنفاتهم الحديثية، فالبخاري مثلا قد كرر ما يقارب ١٠٧ حديثاً في كتابه الصحيح في أبواب مختلفة (الخلف، ١٤٤٣: ٣٩)؛ ولعل المصنف تحاشياً لتكرار بعض الروايات التي تصلح أن تكون فضيلة لأكثر من واحد من أصحاب الكساء، قد جعل خاتمته في الفضائل المشتركة بينهم كي لا يضطر لتكرار تلك الروايات في كل قسم من الأقسام الخمسة، وقد صنع نفس الأمر في الفضائل المشتركة بين الإمامين الحسنين عليهما السلام حيث أفرد باباً خاصاً لذلك تجنباً لتكرارها. (الصنعاني، مخطوطة نسخة أ: الورقة ١٥٢/أ؛ الورقة ١٣٤/ب).

سادساً: نوعية المتون الروائية

أما ما يرتبط بنوعية الروايات التي ينقلها في باب الفضائل فهي غالباً مما اتفقت مضامينها واتحدت معانيها بين مختلف المذاهب وإن أكثر مواضيعها ممّا اشترك في روايته السنّة والشيعة، ولم ينقل المتفردات إلا قليلاً، ويتضح هذا الأمر جلياً بعد النظر في التعليق على كل رواية وتخريج مصادرها ، وهذا يعني أن ما ينقله المصنف إما هو متواتر عند المسلمين أو رووه بنحو الاستفاضة.

نعم، قد ينقل المصنف بعض الروايات في مناقب أهل البيت عليهم السلام، وهي محل نقاش ورد بين بعض المذاهب الاسلامية، وقد أشير إلى بعض هذه الموارد في محلِّها وبما يناسب المقام. (العبدالله، ١٤٤٥، رسالة دكتوراة بعنوان: "إحياء النسخة الخطية من كتاب إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح").

المطلب الثامن: أسلوب المصنف في فهم روايات الفضائل

المصنف في كتابه لم يكشف لنا عن الأسلوب الخاص أو الطريقة التي كان يتعامل بها في كيفية فهمه لروايات الفضـائل؛ حيث لم يكن مقصـوده الأصـلي من تصـنيف هذا الكتاب إلا جمع تلك الأحاديث وترتيبها ضـمن نسـق خاص، لكن مع ذلك يمكن تَلَمُّس أسـلوبه العام في ذلك من خلال مجموع ما ألَّفه ودوَّنه فإنَّه يُبيِّن بنحو ما عن المنهجية العامة التي سـلكها في فهم تلك روايات، ولعلَّه يمكن لنا تلخيص تلك المنهجية ضمن الأمور التالية:

الأمر الأول: البدء بذكر المقدمات الكلامية

مهَّد العلامة الصنعاني قبل الدخول إلى روايات الفضائل بمقدِّمتين كلاميتين مهمتين حول النبوة والإمامة؛ فكأنَّه أراد القول لابدَّ لنا أن نفهم أولاً حقيقة النبوة والإمامة؛ لكي نسـتطيع بعدئذ فهم مقام النبي والإمام، وبذلك يسـهل علينا درك الروايات الواردة في شـأن كلِّ واحد منهما؛ من هنا كانت تلك المقدِّمتين ضـروريتين في التعريف بالصـفات التي يجب أن يحوزها كلٌّ من النبي والإمام، وما ينبغي أن يتنزَّها عنه عقلاً قبل دليل الشـرع، لذا ابتدأ العلامة الصـنعاني مقدمته الأولى بشـرح مسـألة النبوة وتوابعها، واسـتدل على إثباتها بدليل العقل قبل دليل الشـرع، ثم الصـفات التي يجب أن تتوفر في شـخص النبي من كمال العقل والذكاء والفطنة، وما يسـتتبعه من حسـن الرأي والخلق إلى غير ذلك من الصـفات التي ذكرها، علاوة على ذلك التنزّه عن جميع صـفات النقص بما فيها الخطأ والنسـيان، وكل ما ينفر عامة الناس منه؛ فالمهم أن يكون معصـوماً من صـغره إلى كبره، من الصـغائر والكبائر، قبل البعثة وبعدها.

أما مقدمته الأخرى فقد تناول فيها مسـألة الإمامة قبل الدخول في ذكر مناقب كلِّ إمام من الأئمة، فعرَّف الإمامة بأنّها رئاسة عامة لشخص واحد على من عداه في أمور الدين والدنيا، وأنَّها واجبة بدليل العقل والنقل، وأن يكون الإمام متكامل الصـفات في عشـرة أمور حسـب المذهب الزيدي. (الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ۲/ب؛ الورقة ۵۶/أ).

فمن المهم أن تفهم روايات المناقب والفضائل التي جمعها المصنف ضمن السياق المتقدم، فلا يصح أن يكون الدليل النقلي مصادماً لدليل العقل وإلا وجب طرحه إن لم يمكن الجمع بينهما، وهذا لا ينافي قول المصـنف أن الفضـائل التي ينقلها من جهة النقل لا مجال للعقليات فيها فإنَّ مراده – والله العالم – أنَّ كثيراً من الفضائل الواردة فيهم عليهم السلام لا يستطيع العقل أن يثبتها، وهذا غير

أن تكون مخالفة لدليل العقل، فالأول ممكن وغير لازم عقلاً، والثاني ممنوع لا يصح شرعاً. قال المصنف: "وقد جمعت في هذا الطومار قطعة من محاسن الآيات والأخبار وذلك نحو ستمائة فضيلة من المنقول لا من جواهر العقول فإنّ الشرعيّات لا مجال فيها للعقليّات" (الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ٥٩/أ).

الأمر الثاني: شرح المفردات وتفسير اللغات

من المعلوم أنَّ الفهم الصحيح للحديث يمر عبر فهم مفرداتها وهي سُلَّم يُصعَد عليه للوصول إلى المقصود النهائي لمراد المتكلم، وقد سعى العلامة الصنعاني أن يبيِّن مجموعة من المفردات الغامضة واللغات الغريبة التي وردت في بعض الروايات، واعتمد في هذا الأمر على المخزون اللغوي الذي امتلكه من مراجعاته لكلمات أهل اللغة وأصحاب المعاجم، لكنه لا يشير لنا إلى تلك المراجع ولعل السبب يعود لعدم نقله حرفياً من تلك الكتب فكأنه اعتمد على فهمه الاجتهادي من مجموع ما ذكره أرباب اللغة.

ولم يغب عن الصنعاني أيضاً الاستعانة بآيات القرآن الكريم لفهم المقصود من بعض المفردات الروائية، فحينما جاء إلى قول رسول الله (ص) لأمير المؤمنين (ع): ".... ووَصَب لك المساكين فجعلك ترضاهم أتباعاً ويرضون بك إماماً " قال إنَّ (وَصَبَ) بمعنى (أدَامَ) كقوله تعالى«وَلَهُ الدِّينُ وَاصِبا» (النحل: ٥٢)، كما أنه لم يغفل عن الافادة من كثير من الأحاديث الشريفة لبيان معاني أحاديث أخرى. (الصنعاني،مخطوطة نسخة أ: الورقة ١٠٩/ب؛ الورقة ٩٣/ب، ح٣٩٨).

ومن المحتَّم أنَّ اختياره لتلك المفردات كان مبنياً على أنَّها الأكثر حاجة للتفسير والبيان وإلا فغرض التأليف – كما سبق أن ذكرنا – لم يكن معطوفاً على الشرح والتوضيح، لذا نرى قلة المفردات التي أزاح عنها الغموض بالنسبة لمجموعة كبيرة من الروايات التي ضَمَّنها كتابه. (الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ٧٦/ب، ح٢١٨ (الحُجْزَة)؛ الورقة ٨٦/ب، ح٣١٨ (اِبِهِ اِيه)؛ الورقة ١١٠/أ (الرُسغ)، (الرِّيَاش)، (الشُرف)، (الحزبرة)، (الشمل)؛ الورقة ١٣٣/ب (أدْعَج)؛ الورقة ١٣٧/أ، ح٥٣ (مخصرة)؛ الورقة ١٤٤/ب (دَلَعَ)؛ الورقة ١٥٩/أ، ح١٨٣ (الهرج والمرج)).

الأمر الثالث: قلة نقده للروايات

ليس من عادة المصنف أن يتطرق لنقد الروايات التي يذكرها في كتابه إلا نادراً، وهذا يعني أنَّ الروايات التي يستند إليها في الأبواب المختلفة هي مقبولة لديه ومضامينها صحيحة عنده، لذا يمكن

القول بأنَّ الأصـل عند المصـنف هو التسـليم والقبول بكلِّ رواية خرَّجها في كتابه، فإذا أورد رواية ولم يقبل بمضـمونها فإنه يسـارع إلى نقدها أو تأويلها وهذه الموارد قليلة في كتابه؛ منها الرواية التي ذكرها في فضل علي (ع) حينما سأل رسول الله (ص) فقال: (يا رسول اللّه أرأيت إن عرضَ لنا أمرٌ لم يُنزِل اللّه سبحانه فيه قرآناً ولم ينصّ فيه سُنّةً منك؟ قال: يجعلونه شورى بين العابدين ولا يقضون بالرأي خاصّة، ولو كنت مستخلفاً أحداً لم يكن أحدٌ أحقّ منك؛ لقدمتك في الإسلام وقرابتك من رسول اللّه، وصهرك، عندك فاطمة سيّدة نساء المؤمنين).

فقال المصـنف تعقيباً على هذا الحديث: وهذا حديث نَسَـخَه حديث غدير خُمّ؛ لأَنَّه كان في آخر عمره. (الصنعاني، mخطوطة نسخة أ: الورقة ۸۲/أ، ح۲۸۸).

نقاط الضعف الموجودة في الكتاب

من الطبيعي جداً ألا يخلو كل تأليف من نقاط ضـعف، وهذا لا يعني التقليل من أهمية الكتاب أو قلة فائدته؛ فقد بيَّنا سابقاً قيمة الكتاب ومميزاته وما يتصف به من نقاط قوة، ونحن حين نسجل هذه الملاحظات لتكون الدراسـة منصـفة، وأقرب إلى الحياد، وبعيدة عن التحيز. ومن أبرز نقاط الضـعف التي لاحظناها حول الكتاب تتمثل بما يلي:

١. عدم التطابق بين العنوان والمعنون، فالمفترض أن يقتصـر الكتاب على ذكر مناقب الخمسـة من آل البيت (ع) كما هو صـريح عنوانه "اشـراق الإصـباح في مناقب الخمسـة الأشـباح" لكنَّ القارئ يجد أنَّ الكتاب قد تعدَّى ذلك في كثير من أبوابه وفصـوله، فأدخل شـيئاً من سـيرتهم عليهم السـلام، وبعض الحوادث التي حصـلت في زمانهم إلى غير ذلك مما لا ربط له بمسـألة المناقب؛ مع التزامه المسبق بأن يكون اسم الكتاب مطابقاً لمعناه ولفظه منبئاً عن صحة مبناه.

٢. يوجد ارباك من المؤلف في كيفية تقسـيم الأبواب، حيث قال ابتداءً إنَّه سـيقسِّـم الأبواب إلى خمسـة أقسـام بعدد الخمسـة الأعلام من آل البيت، وهذا هو الموافق لعنوان الكتاب كما تقدم، لكنَّه حين بدأ بشرح الأقسام في المقدمة جعل القسم الرابع مرتبطاً بالإمامين الحسنين عليهما السلام، ثم جعل القسـم الخامس في الكلام عن ذريتهما الطاهرة. ولعل هذا الأمر جعل البعض يظن أن عنوان الكتاب يشـتمل على اسـم الذرية كما تقدمت الاشـارة إليه ذيل العنوان التالي: "توثيق عنوان الكتاب". أما الشـيء الذي سار عليه في الفصول فهو بحسب ما ذكره أولاً، وهو جعل القسـم الخامس مختصاً بالإمام الحسين (ع)، ولم يأت على ذكر الذرية.

٣. اعتماد المؤلف على مصادر قليلة في بعض الأقسام من كتابه مع ندرة الشرح والتحليل أو التعليق، وقد تجلى هذا الأمر بشكل أكبر في القسم الأول والقسم الثالث. ففي القسم الأول نقل كثيراً عن مصدرين رئيسيين وهما كتاب خلاصة سير سيد البشر لمحب الدين الطبري وكتاب الشفاء في تعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض، أما القسم الثالث المرتبط بالسيدة الزهراء فقد اعتمد كثيراً على كتاب ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى لمحب الدين الطبري، فأصبح الكتاب في هذه الأقسام كأنَّه عباره عن نسخة أخرى من المصدر المنقول عنه أو مُلخَّص عنه مع الاعتراف بقيمة هذه المخطوطة حتى على هذا المستوى كما تقدم.

٤. وجود التناقض في كلام المصنف في بعض الموارد وجزئيات المسائل؛ من أمثلة ذلك ما أورده من أن أم كلثوم هي أفضل بنات النبي (ص) ثم عقد عنواناً في كون فاطمة (ع) أفضل النساء، وقد أجبنا عن هذا التناقض في محله. (العبدالله، ١٤٤٥، رسالة دكتوراة بعنوان: "إحياء النسخة الخطية من كتاب إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح"، القسم الثالث، الباب الأول).

٥. عدم تناسب عناوين بعض الأبواب أو الفصول مع الروايات المدرجة تحتها، فمن ذلك مثلا: الباب الذي عقده لذكر كرامات السيدة الزهراء عليها السلام، أورد فيه جملة من الروايات الأخلاقية لها عليها السلام، وهذه الروايات لا ربط لها بمسألة الكرامة المفترض أن يكون الكلام حوله؛ اللهم إلا أن يراد من الكرامة مفهوماً أوسع بحيث يشمل جميع الفضائل الأخلاقية، وهذا خلاف الاصطلاح المعهود من الكرامة في الكتب الكلامية، ويقتضي أيضاً عدم الفرق بين ما ذكره في هذا الباب وما تقدم عليه في بيان بعض فضائلها الأخلاقية، وقد أشرنا إلى موارد أخرى في هامش التحقيق. (السابق، القسم الأول، الفصل العاشر، ح١٨٢ وَ ح٢٥٢ وَ ح٢٥٩).

٦. التفاوت الملحوظ والكبير بين الأقسام من جهة التفصيل والاختصار، وكمية الروايات المذكورة في كلٍّ قسم؛ فبينما ذكر في القسم الأول المرتبط برسول الله (ص) خمسة وعشرون فصلاً، ذكر في القسم الثاني المرتبط بأمير المؤمنين اثنا عشر فصلا، أما في القسم المرتبط بالسيدة الزهراء فلم يذكر إلا سبعة فصول، وهكذا الأمر بالنسبة للقسمين المتعلقين بالإمامين الحسنين (عليهما السلام). بالإضافة إلى التفاوت الكبير في ذكر عدد الفضائل لكل واحد من الخمسة(عليهم السلام) ففي حين ذكر لأمير المؤمنين (ع) في فصل واحد (٦٠٠) منقبة وفضيلة، أورد للسيدة الزهراء (ع) في عدة فصول ما يقارب ال (٥٠) فضيلة فقط.

۷. بعد عدم اقتصار المصنف في تأليفه على مسألة المناقب، بل وسَّع البحث ليشمل شيئاً من سيرتهم عليهم السلام فالمفترض أن يورد أهم الأحداث المرتبطة بهم عليهم السلام، فعدم تعرضه لبعض الأحداث المهمة في حياتهم يعتبر خللا ونقصاً واضحاً، خصوصاً مع تطرقه للأحداث الأقل أهمية. على سبيل المثال: في حياة السيدة الزهراء (ع) لم يتطرق المصنف للحوادث التي حصلت لها عليها السلام بعد وفاة أبيها (ص) أو حتى كيفية وفاتها ودفنها مع أنه تعرض لمثل ذلك في بقية أصحاب الكساء.

نتائج البحث

١. كتاب "إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح" للعلامة إبراهيم بن محمد الصنعاني، يعتبر من المصادر الثانوية في باب أحاديث فضائل أهل البيت (ع) عند المذهب الزيدي.

٢. كتاب الصنعاني يعتبر من أوائل الكتب المصنفة في خصوص أصحاب الكساء من قبل علماء المذهب الزيدي ولم يسبقه أحد منهم بمثل هذا التصنيف.

٣. أهمية تحقيق هذا الكتاب بشكل علمي دقيق من خلال تصحيح النص وتخريج مصادره ومقارنة رواياته مع الأصول الحديثية عند الإمامية وأهل السنة.

٤. الأقرب أن النسخة المنسوبة للمصنف والتي رمزنا لها بالنسخة (أ) هي ليست من خط المؤلف، ولعلَّها مستنسخة من نسخة المؤلف مباشرة، لكن أهميتها تأتي من كون هذه النسخة مقروءة على الشيخ المصنف.

٥. موارد كتاب الصنعاني متنوعة، وتشمل مختلف المصادر الإسلامية، ولا تقتصر على مذهب دون آخر، فأحاديثه مأخوذة من مصادر أهل السنة والشيعة الإمامية والزيدية.

٦. اعتنى الصنعاني كثيراً بتوثيق مصادره واتِّباع طريقة المحدثين في كيفية تحمُّل الروايات بالطرق الشرعية.

٧. منهج المصنف في قبول وفهم روايات الفضائل يمر عبر عدة محدِّدات أهمها: التأسيس الكلامي لمقام النبوة والإمامة، والاعتماد على النقل الشرعي في مقام الإثبات واستبعاد دليل العقل من ذلك.

٨. المنهج السندي للصنعاني في كتابه هو الأخذ بالمسانيد دون الدخول في تفاصيل الأسانيد.

٩. أثبتت الدراسة أن جزءاً من هذا الكتاب يعتبر النسخة الأكثر اعتباراً لبعض المصادر المتقدمة التي نقل عنها المصنف. كما أن الكتاب بتمامه يُشكِّل حلقة وصل بين كتب المتقدمين والمتأخرين في نقل روايات الفضائل.

١٠. توجد عدة ملاحظات على كتاب الصنعاني لكنَّ ذلك لا يقلِّل من أهميته وفائدته الكبيرة.

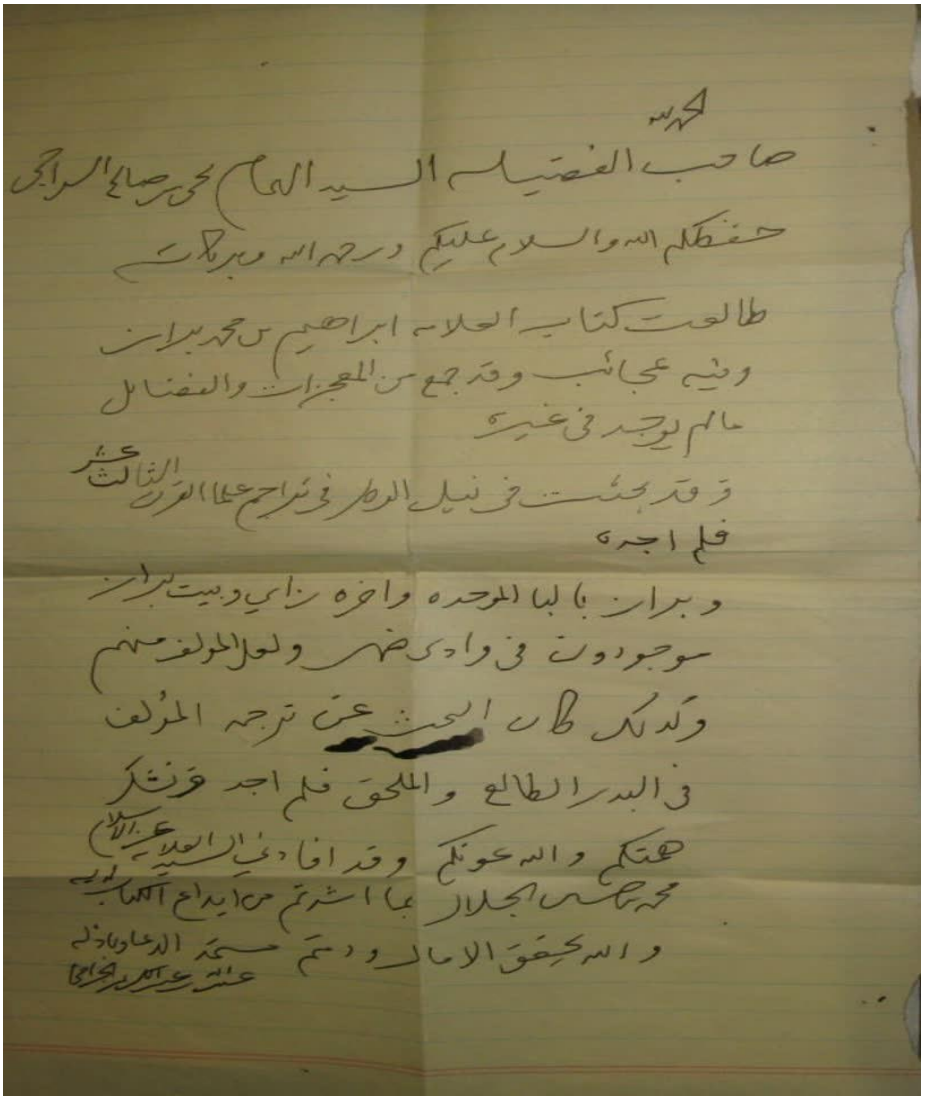
ملحق الصور

صفحة الغلاف من النسخة [أ]

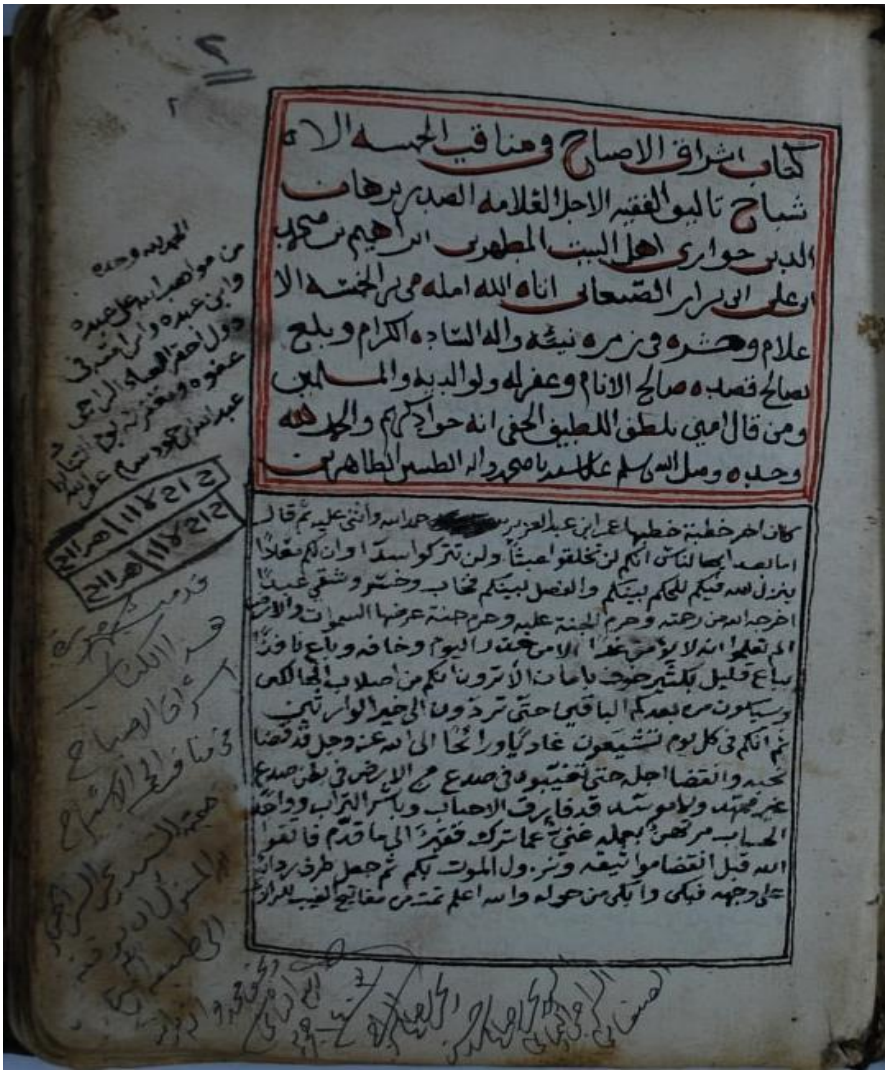
مقدمة المؤلف من النسخة [أ]

الصفحة الأخيرة من النسخة [أ]

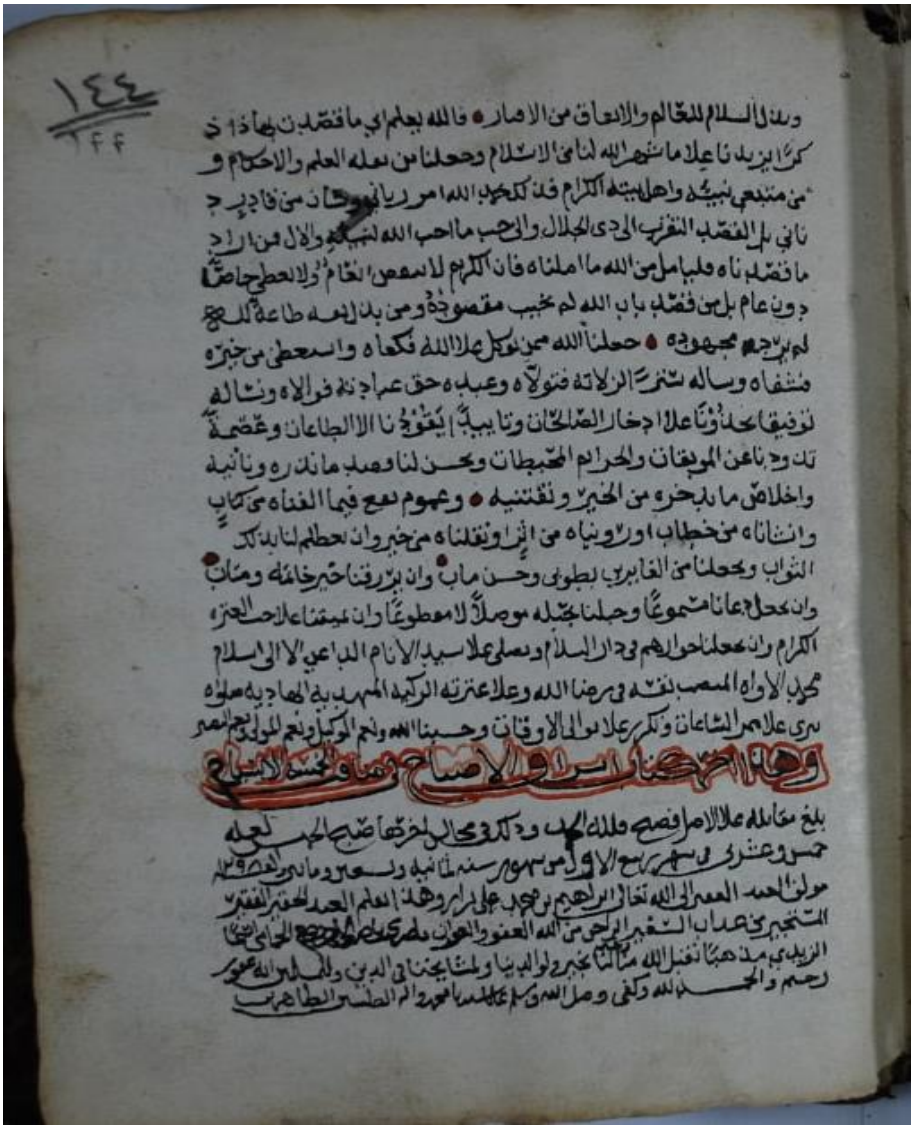
صورة إجازة العلامة الصنعاني لتلميذه قاسم بن محمد بن أبي طويلة في ظهر النسخة [أ]



رسالة القاضي عبد الله بن عبد الكريم الجرافي (ت: ۱۳۹۷هـ) إلى السيد يحيى بن صالح السراجي محفوظة في النسخة [أ]

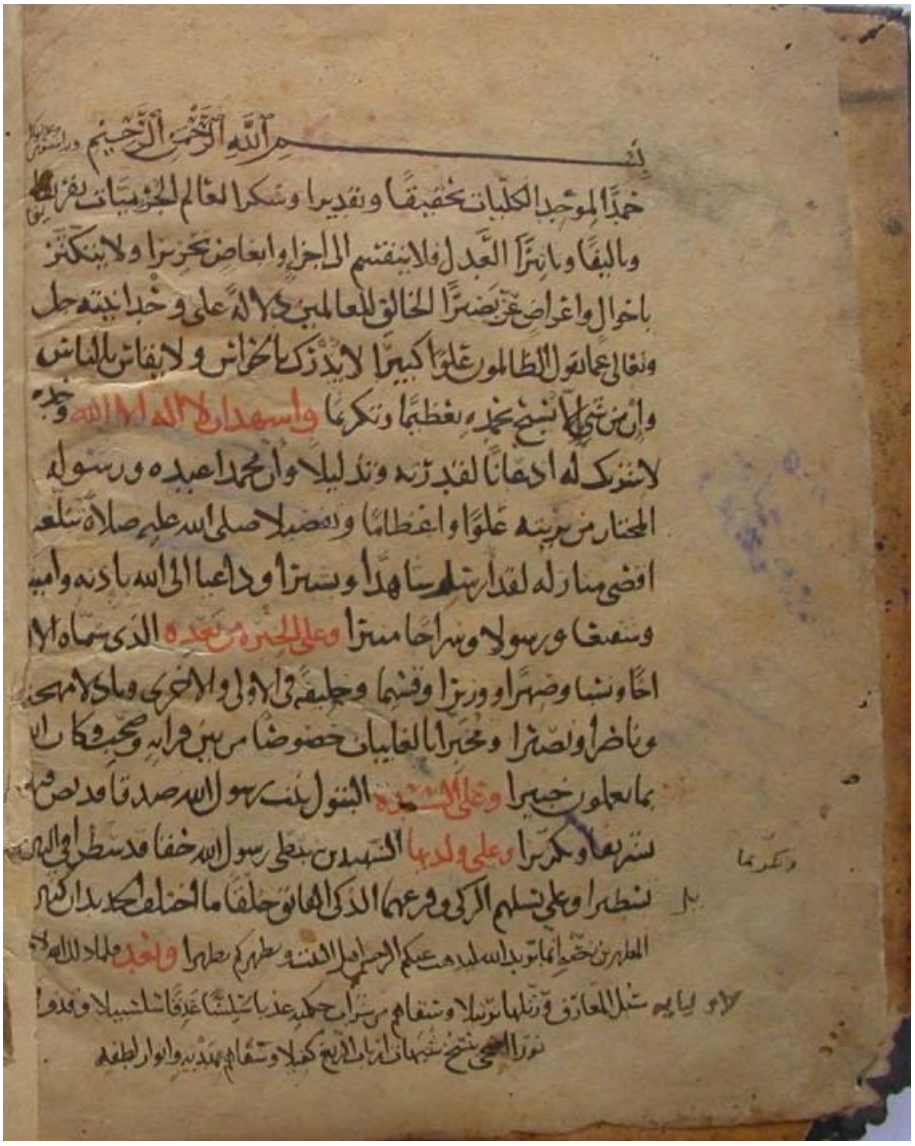


صفحة الغلاف من النسخة [ب]

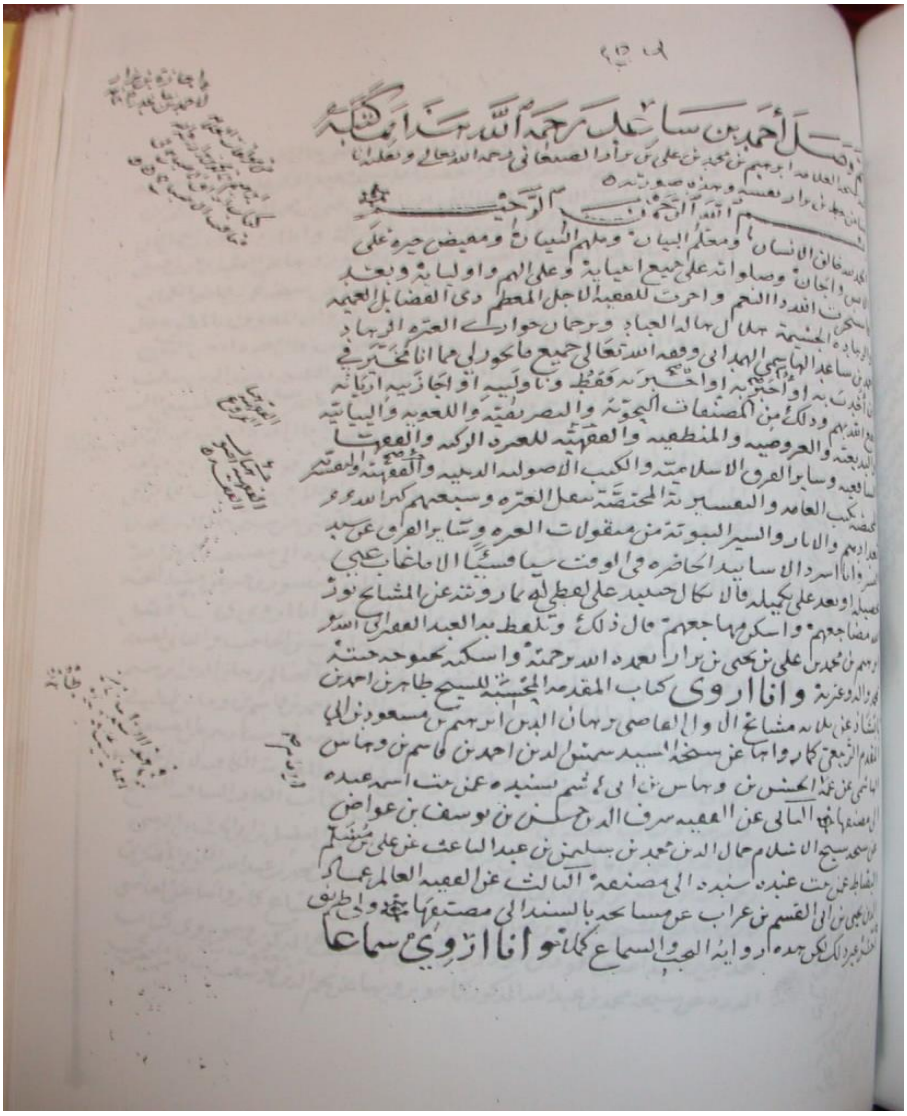


صورة صفحة الإنهاء من النسخة [ب]

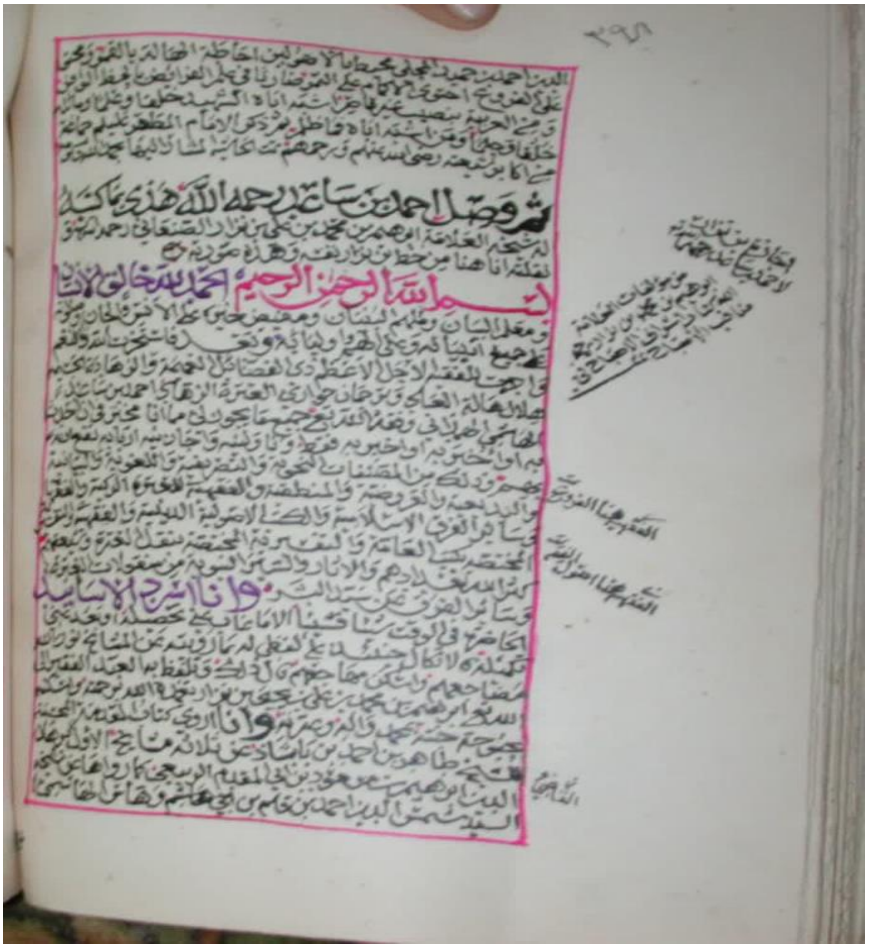
صفحة الغلاف للنسخة [ج]



الصفحة الأولى من النسخة [ج]



صورة الصفحة الأولى من إجازة العلامة الصنعاني لأحمد بن ساعد النسخة (ز)



صورة الصفحة الأولى من إجازة العلامة الصنعاني لأحمد بن ساعد النسخة (م)

المصادر

القرآن الكريم

ابن أبي الرجال (ت: ١٠٩٢هـ)، أحمد بن صالح، مطلع البدور ومجمع البحور في تراجم رجال الزيدية، تحقيق عبد الرقيب مطهر محمد حجر، مركز أهل البيت (ع) للدراسات الإسلامية، صعدة - اليمن، ط: الأولى، ١٤٢٥هـ.

ابن القاسم الصنعاني (ت: ١٠٩٩هـ)، يحيى بن الحسين بن الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد، المستطاب في تاريخ علماء الزيدية الأطياب (مخطوط) ويسمى طبقات الزيدية الصغرى، مصورة من مكتبة القاضي اسماعيل الأكوع الخاصة بصنعاء، رقم٣١٩، تاريخ النسخ سنة ١٠٩٤هـ ، منسوخة عن مسودة بخط المؤلف، ٢١٣ ورقة، ٣٢ سطراً، ٢٠*٣٠ سم.

ابن القاسم الصنعاني (ت: ١٠٩٩هـ)، يحيى بن الحسين بن الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد، المستطاب في تاريخ علماء الزيدية الأطياب (مخطوط)، مصورة من مكتبة الجامع الكبير الغربية بصنعاء، رقم ٩١/ ٤١٩، تاريخ النسخ سنة ١١٨٤هـ ، ١٣٢ ورقة، ٣١سطراً، ١٦*٥/٢٢سم.

ابن المظفر (ت: ٩٢٦هـ)، محمد بن أحمد بن يحيى، الترجمان المفتح لثمرات كمائم البستان (مخطوط)، مصورة من الانترنت، عدد الصفحات ٢٥١، بلا اسم الناسخ، بتاريخ الأربعاء ١٢رمضان ١٠٧٩هـ.

ابن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، دار الجيل، بيروت - لبنان، ط: الأولى، ١٤١٤هـ .

ابن خلكان، أحمد بن محمد، وفيات الأعلام، تحقيق إحسان عباس، دار الفكر، بيروت – لبنان، ط: الأولى.

ابن فند الزَّحيف، محمد بن علي بن يونس، مآثر الأبرار في تفصيل مجملات جواهر الأخبار، تحقيق عبد السلام الوجيه و خالد المتوكل، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، صنعاء - اليمن، ط: الأولى، ١٤٢٣هـ .

ابن يحيى [المنصور بالله] (ت: ٦٧٠هـ)، الحسن بن بدر الدين محمد بن يحيى، أنوار اليقين في إمامة أمير المؤمنين (مخطوط)، مكتبة الإمام زيد بن علي (اليمن)، رقمها :ZA٠٣-٢٢٢،

عدد الصفحات۱۹۶، عدد الأسطر۳۳- ۳۴، نوع الخط نسخي متوسط، بلا اسم الناسخ، تاريخ النسخ الخميس ١١ شوال ۶۵۱هـ .

بامخرمة الهجراني (ت: ۹۴۷هـ)، أبي محمد الطيب بن عبد الله بن أحمد بن علي الحضرمي الشافعي، قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر، تحقيق بو جمعة مكرمي وخالد زواري، دار المنهاج، جدة – السعودية، ط: الأولى، ۱۴۲۸هـ

البغدادي، اسماعيل، هدية العارفين (أسماء المؤلفين وآثار المصنفين)، دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان، ط: الأولى، ۱۹۵۱ م.

الجرجاني (ت: ۴۳۰ هـ)، الموفق بالله الحسين بن إسماعيل، الاعتبار وسلوة العارفين، تحقيق عبد السلام بن عباس الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي (ع) الثقافية، ط: الأولى، ۲۰۰۱م.

الجرجاني الشجري (ت: ۴۷۹هـ)، المرشد بالله يحيى بن الحسين، الامالي الاثنينية، تحقيق عبدالله بن حمود العزي، مؤسسة الامام زيد بن علي الثقافية، صنعاء- اليمن، ط: الأولى، ۱۴۲۹هـ

الجلالي، محمد رضا، علم تحقيق النصوص (ما هو .. ولماذا .. وكيف)، مؤسسة المرتضى للثقافة والنشر، النجف ـ العراق، ط: الأولى، ۱۴۳۳هـ

الحاكم الجشمي، محسن بن محمد، تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبيين، شمس الضحى، طهران – ايران، ۱۳۸۳ ه.ش.

الحبري الكوفي، أبو عبد الله الحسين بن الحكم، تفسير الحبري، تحقيق محمد رضا الحسيني الجلالي، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، بيروت – لبنان، ط: الأولى ۱۴۰۸ هـ

الحبشي، عبد الله بن محمد، مصادر الفكر الإسلامي في اليمن، المجمع الثقافي، أبو ظبي- الإمارات العربية المتحدة، ۲۰۰۴م.

الحسيني الاشكوري، أحمد، مؤلفات الزيدية، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم ـ ايران، ط: الأولى، ۱۴۱۳هـ .

الحلي (ت: ۷۲۶هـ)، الحسن بن يوسف بن المطهر، كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين (ع)، تحقيق حسين الدركامي، وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، مؤسسة الطبع والنشر، طهران – ايران، ط: الأولى، ۱۴۱۱ ه.ق.

الحلي (ت: ٧٢٦هـ)، الحسن بن يوسف بن المطهر، نهج الحقّ وكشف الصدق، بيروت – لبنان، ط: الأولى، ١٩٨٢م.

الحموي (ت: ٦٢٦هـــ)، ياقوت بن عبدالله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت – لبنان، ط: الثانية، ١٩٩٥م.

الخزرجي (ت: ٨١٢ هـــ)، أبي الحسن علي بن الحسن، العقد الفاخر الحسن في طبقات أكابر أهل اليمن، تحقيق عبدالله العبادي ومبارك الدوسري و....، مكتبة الجيل الجديد، صنعاء - اليمن، ط: الأولى، ١٤٢٩هـ

الخزرجي (ت: ٨١٢ هـــ)، أبي الحسن علي بن الحسن، العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، تحقيق محمد الأكوع الحوالي، مركز الدراسات والبحوث اليمني بصنعاء، مطبعة الهلال، الفجالة - مصر، ط: الثانية، ١٤٠٣هـ ق.

درايتي، مصطفى، فهرستگان نسخه های خطی ایران (فنخا)، سازمان اسناد وکتابخانه ملی جمهوری إسلامی ایران، طهران، ط: الأولى.

الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، تذكرة الحفاظ، تحقيق الشيخ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: الثانية، ١٤٢٨هـ

الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت– لبنان، ط: الثانية، ١٤٣٢هـ

زبارة، محمد بن محمد بن يحيى، تاريخ الأئمة الزيدية في اليمن حتى العصر الحديث، تقديم وعرض محمد عزب، مكتبة الثقافة الدينية، بور سعيد - القاهرة، بلا سنة الطبع.

الزركلي، خير الدين، الأعلام (قاموس تراجم لأشهر الرجال و النساء من العرب و المستعربين و المستشرقين)، دار العلم للملايين، بيروت – لبنان، ط: الثامنة، ١٩٨٩ م.

السراجي، القاسم بن الحسن بن القاسم، روائع البحوث في تاريخ مدينة حوث، مؤسسة التبصرة للطباعة والنشر، ط: الأولى، ١٤٤٠هـ .

السكسكي الكندي (ت: ٧٣٢هـــ)، أبو عبد الله محمد بن يوسف بن يعقوب الجندي، السلوك في طبقات العلماء والملوك، تحقيق محمد الأكوع الحوالي، مكتبة الإرشاد، صنعاء - اليمن، ط: الأولى، ١٤١٤هـ

سيروان، كمال الدين؛ قره علي، نور الدين، تهذيب الشفا بتعريف حقوق المصطفى، شركة النهضة الطبية، جدة - المملكة العربية السعودية، ط: الأولى، ۱۴۰۳هـ .

السيوطي (ت: ۹۱۱هـ)، جلال الدين عبد الرحمن، مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفا، تحقيق سمير القاضي دار الجنان ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت - لبنان، ط: الأولى، ۱۴۰۸هـ .

الشهاري (ت: نحو ۱۱۴۳هـ)، إبراهيم بن القاسم بن محمد بن القاسم، طبقات الزيدية (نسمات الأسحار) مخطوط، من دون تاريخ نسخ، ۳۲ سطر، القياس ۳۴*۲۴سم. (النسخة موجود على شبكة الانترنت)

الشهاري (ت: ۱۱۵۲هـ)، إبراهيم بن القاسم بن المؤيد بالله، طبقات الزيدية الكبرى (القسم الثالث)، تحقيق عبد السلام الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، صنعاء - اليمن، ط: الأولى، ۱۴۲۱هـ

الصفدي (ت: ۷۶۴هـ)، صلاح الدين خليل بن ايبك، الوافي بالوفايات، اعتناء هلموت ريتر، دار النشر فرانز شتاينر، بيروت - لبنان، ط: الثانية، ۱۳۸۱هـ .

الطبري، محب الدين أحمد بن عبدالله، ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى، مكتبة القدسي، القاهرة – مصر، ط: الأولى، ۱۳۵۶ ه ق.

الطبري، محب الدين أحمد بن عبدالله، ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى، دار الكتاب الإسلامي، قم – ايران، ۱۳۸۶ ه.ش.

عبدالحميد، صائب، معجم مؤرخي الشيعة: الإمامية – الزيدية – الإسماعيلية، مؤسسة دائرة معارف الفقه الإسلامي، قم – ايران، ط: الأولى، ۱۴۲۴ ه.ق.

العبدالله، محمد بن حسين، رسالة دكتوراه بعنوان: "إحياء النسخة الخطية من كتاب إشراق الإصباح في مناقب الخمسة الأشباح"، جامعة المصطفى، مجمع القرآن والحديث للدراسات العليا، مدرسة علوم الحديث، ۱۴۴۵هـ

عبيدات، محمود سالم، تاريخ الحديث ومناهج المحدثين، دار المناهج للنشر والتوزيع، ط: الأولى، ۲۰۰۸م.

عتر، نور الدين، مناهج المحدثين العامة في الرواية والتصنيف، طيبة الدمشقية للنشر، ط: الأولى، ۱۴۲۹هـ

عسيلان، عبد الله بن عبد الرحيم، تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل، مطبوعات مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض- السعودية، ط: الأولى، ١٤١٥هـ.

القاري الهروي (ت: ١٠١٤هـ)، الملا علي، شرح الشفاء للقاضي عياض، تصحيح عبد الله الخليلي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: الأولى، ١٤٢١هـ.

الكتّاني الحسني (ت: ١٣٨٢هـ)، محمد عبد الحي بن عبد الكبير، المدخل إلى كتاب الشفا، تحقيق خالد السباعي، دار الحديث الكتانية، طنجة - المغرب، ط: الأولى، ١٤٣٦هـ.

كحاله، عمر رضا، معجم المؤلفين، دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان، ط: الأولى، ١٣٧٦ ه.ق.

المحلي، حميد بن أحمد، الحدائق الوردية في مناقب الأئمة الزيدية، مكتبة بدر، صنعاء – اليمن، ط: الأولي، ١٤٢٣ه.ق.

المرشد بالله، يحيى بن حسين، الأمالي، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ١٤٢٢ ه.ق.

المرعشلي، يوسف، تحقيق المخطوطات، دار البشائر الإسلامية، بيروت- لبنان، ط: الثانية، ١٤٣١هـ

المسوري (١٠٠٧- ١٠٧٩هـ)، أبو العباس شمس الدين أحمد بن سعد الدين، إجازات المسوري، ٤٤٩ صفحة، وقد تم الفراغ من نسخها في شهر ربيع الآخر سنة ١٣٧٣هـ، الناسخ: علي بن قاسم الطالبي المؤيدي، وفي تلك المجموعة (تراجم رجال أبي طالب؛ حل الإشكال الوارد في سند الآل؛ فوائد؛ ديباجة شرح التجريد) نسخة من الانترنت. (الإجازة في هذه المخطوطة من ص ٣٩٨ إلى ص ٤٠٩). ونرمز لها بالنسخة (م).

المسوري (١٠٠٧- ١٠٧٩هـ)، أبو العباس شمس الدين أحمد بن سعد الدين، مجموع أسانيد ومؤلفات القاضي أحمد المسوري (مخطوط)، مكتبة الإمام زيد بن علي (اليمن)، رقم :ZA 296-02، ٥٨٢ صفحة، من ٩-١٤ سطر ٢٤*٢٧، بخط النسخ، تاريخها الأحد ١٧ شعبان ١٠٧١هـ، الناسخ غير معلوم. (الإجازة في هذه المخطوطة من ص ٤٥٩ إلى ص ٤٦٨). ورمزنا لها بالنسخة (ز). انظر موقع (مكتبة مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية) على الانترنت.

الوجيه، عبد السلام بن عباس، أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، صنعاء - اليمن، ط: الثانية، ١٤٣٩هـ.

Bibliography

The Holy Quran.

Abā Makhramah al-Hijrānī, Abī Muḥammad al-Ṭayyib bin ʿAbdullāh bin Aḥmad bin ʿAlī al-Ḥaḍramī al-Shāfiʿī (d. 947 AH), Qilādat al-Naḥr fī Wafayāt Aʿyān al-Dahr (The Necklace of the Sea: On the Deaths of the Notables of the Era), Edited by: Bū Jumʿah Makramī and Khālid Zuwārī, Dār al-Minhāj, Jeddah - Saudi Arabia, 1st Edition, 1428 AH.

Ibn Abī al-Rijāl, Aḥmad bin Ṣāliḥ (d. 1092 AH), Maṭlaʿ al-Budūr wa Majmaʿ al-Buḥūr fī Tarājim Rijāl al-Zaydiyyah (The Rise of the Full Moons and Confluence of the Seas: Biographies of Zaydi Men), Edited by: ʿAbd al-Raqīb Muṭahhar Muḥammad Ḥajar, Ahl al-Bayt (as) Center for Islamic Studies, Sa'dah – Yemen, 1st Edition, 1425 AH.

Ibn al-Qāsim al-Ṣanʿānī, Yaḥyá bin al-Ḥusayn bin al-Imām al-Manṣūr bi-Allāh al-Qāsim bin Muḥammad (d. 1099 AH), al-Mustaṭāb fī Tārīkh ʿUlamāʾ al-Zaydiyyah al-Aṭyāb (The Delightful: On the History of the Noble Zaydi Scholars) (Also called Ṭabaqāt al-Zaydiyyah al-Ṣughrā - The Lesser Generations of the Zaydis) (Manuscript), Photocopy from the private library of Judge Ismāʿīl al-Akwāʿ in Sana'a, No. 319, Copy date: 1094 AH, copied from a draft in the author's handwriting, 213 folios, 32 lines, 20*30 cm.

Ibn al-Qāsim al-Ṣanʿānī, Yaḥyá bin al-Ḥusayn bin al-Imām al-Manṣūr bi-Allāh al-Qāsim bin Muḥammad (d. 1099 AH), al-Mustaṭāb fī Tārīkh ʿUlamāʾ al-Zaydiyyah al-Aṭyāb (The Delightful: On the History of the Noble Zaydi Scholars) (Manuscript), Photocopy from the Western Library of the Great Mosque in Sana'a, No. 91/419, Copy date: 1184 AH, 132 folios, 31 lines, 16*22.5 cm.

Ibn al-Muẓaffar, Muḥammad bin Aḥmad bin Yaḥyá (d. 926 AH), al-Tarjumān al-Miftaḥ li-Thamarāt Kamāʾim al-Bustān (The Interpreter and Key to the Fruits of the Garden's Buds) (Manuscript), Photocopy from the internet, Number of pages: 251, No copyist name, dated Wednesday, 12 Ramaḍān 1079 AH.

Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī, Shihāb al-Dīn Aḥmad bin ʿAlī bin Muḥammad bin Aḥmad bin Ḥajar (d. 852 AH), al-Durar al-Kāminah fī Aʿyān al-Miʾah al-Thāminah (Hidden Pearls: Concerning the Notables of the Eighth Century), Dār al-Jīl, Beirut – Lebanon, 1st Edition, 1414 AH.

Ibn Khallikān, Aḥmad bin Muḥammad, Wafayāt al-Aʿyān (Deaths of Notables), Edited by: Iḥsān ʿAbbās, Dār al-Fikr, Beirut – Lebanon, 1st Edition.

Ibn Fund al-Zaḥīf, Muḥammad bin ʿAlī bin Yūnus, Maʾāthir al-Abrār fī Tafṣīl Mujmalāt Jawāhir al-Akhbār (The Glorious Deeds of the Pious: Detailing the Summaries of the Gems of Reports), Edited by: ʿAbd al-Salām al-Wajīh and Khālid al-Mutawakkil, Imam Zayd bin Ali Cultural Foundation, Sana'a – Yemen, 1st Edition, 1423 AH.

Ibn Yaḥyá al-Manṣūr bi-Allāh, al-Ḥasan bin Badr al-Dīn Muḥammad bin Yaḥyá (d. 670 AH), Anwār al-Yaqīn fī Imāmah Amīr al-Muʾminīn (Lights of Certainty on the Imamate of the Commander of the Faithful) (Manuscript), Imam Zayd bin Ali Library (Yemen), No. ZA: 222-03, Pages: 196, Lines: 33-34, Script Type: Medium Naskh, No copyist name, Copy date: Thursday, 11 Shawwāl 651 AH.

al-Baghdādī, Ismāʿīl Bāshā, Hadiyyat al-ʿĀrifīn (Asmāʾ al-Muʾallifīn wa Āthār al-Muṣannifīn) (Gift of the Cognizants: Names of Authors and Works of Writers), Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī, Beirut – Lebanon, 1st Edition, 1951 CE.

al-Jurjānī, al-Muwaffaq bi-Allāh al-Ḥusayn bin Ismāʿīl (d. 430 AH), al-Iʿtibār wa Silwat al-ʿĀrifīn (Reflection and Solace of the Gnostics), Edited by: ʿAbd al-Salām bin ʿAbbās al-Wajīh, Imam Zayd bin Ali (as) Cultural Foundation, 1st Edition, 2001 CE.

al-Jurjānī al-Shajarī (al-Murshid bi-Allāh), Yaḥyá bin al-Ḥusayn (d. 479 AH), al-Amālī al-Ithnayniyyah (The Monday Dictations), Edited by: ʿAbdullāh bin Ḥammūd al-ʿIzzī, Imam Zayd bin Ali Cultural Foundation, Sana'a – Yemen, 1st Edition, 1429 AH.

al-Jalālī, Muḥammad Riḍā, ʿIlm Taḥqīq al-Nuṣūṣ (Mā Huwa .. wa Limādhā .. wa Kayf) (The Science of Text Verification: What it is.. Why.. and How), al-Murtadā Foundation for Culture and Publishing, Najaf – Iraq, 1st Edition, 1433 AH.

al-Ḥākim al-Jishumī, Muḥsin bin Muḥammad, Tanbīh al-Ghāfilīn ʿan Faḍāʾil al-Ṭālibiyyīn (Alerting the Heedless to the Virtues of the Talibids), Shams al-Ḍuḥā, Tehran – Iran, 1383 Solar Hijri (2004/2005 CE).

al-Ḥibarī al-Kūfī, Abū ʿAbdullāh al-Ḥusayn bin al-Ḥakam, Tafsīr al-Ḥibarī (al-Ḥibarī's Exegesis), Edited by: Muḥammad Riḍā al-Ḥusaynī al-Jalālī, Āl al-Bayt (as) Foundation for Reviving Heritage, Beirut – Lebanon, 1st Edition, 1408 AH.

al-Ḥabshī, ʿAbdullāh bin Muḥammad, Maṣādir al-Fikr al-Islāmī fī al-Yaman (Sources of Islamic Thought in Yemen), al-Majmaʿ al-Thaqāfī, Abu Dhabi - United Arab Emirates, 004 CE.

al-Ḥusaynī al-Ashkūrī, Aḥmad, Muʾallafāt al-Zaydiyyah (Zaydi Writings), Publications of the Library of Ayatollah al-Uẓmā al-Marʿashī al-Najafī, Qom – Iran, 1st Edition, 1413 AH.

al-Ḥillī, al-Ḥasan bin Yūsuf bin al-Muṭahhar (al-ʿAllāmah al-Ḥillī) (d. 726 AH), Kashf al-Yaqīn fī Faḍāʾil Amīr al-Muʾminīn (as) (Unveiling Certainty on the Virtues of the Commander of the Faithful), Edited by: Ḥusayn al-Darakāmī, Ministry of Culture and Islamic Guidance, Printing and Publishing Organization, Tehran – Iran, 1st Edition, 1411 Lunar Hijri.

al-Ḥillī, al-Ḥasan bin Yūsuf bin al-Muṭahhar (al-ʿAllāmah al-Ḥillī) (d. 726 AH), Nahj al-Ḥaqq wa Kashf al-Ṣidq (The Path of Truth and the Unveiling of Veracity), Beirut – Lebanon, 1st Edition, 1982 CE.

al-Ḥamawī, Yāqūt bin ʿAbdullāh (d. 626 AH), Muʿjam al-Buldān (Dictionary of Countries), Dār Ṣādir, Beirut – Lebanon, 2nd Edition, 1995 CE.

22. al-Khazrajī, Abī al-Ḥasan ʿAlī bin al-Ḥasan (d. 812 AH), al-ʿIqd al-Fākhir al-Ḥasan fī Ṭabaqāt Akābir Ahl al-Yaman (The Splendid Hasan's Necklace: On the Generations of the Great Figures of Yemen), Edited by: ʿAbdullāh al-ʿAbbādī and Mubārak al-Dawsarī, et al, al-Jīl al-Jadīd Library, Sana'a – Yemen, 1st Edition, 1429 AH.

al-Khazrajī, Abī al-Ḥasan ʿAlī bin al-Ḥasan (d. 812 AH), al-ʿUqūd al-Luʾluʾiyyah fī Tārīkh al-Dawlah al-Rasūliyyah (The Pearly Necklaces: On the History of the Rasulid Dynasty), Edited by: Muḥammad al-Akwāʿ al-Ḥawālī, Yemeni Center for Studies and Research in Sana'a, al-Hilāl Press, al-Fajjālah – Egypt, 2nd Edition, 1403 AH.

Dirāyatī, Muṣṭafā, Fihristgān-i Nuskhahā-yi Khaṭṭī-i Īrān (Fankhā) (Comprehensive Catalog of Persian Manuscripts in Iran (Fankha)), National Library and Archives of Iran, Tehran, 1st Edition.

al-Dhahabī, Shams al-Dīn Muḥammad bin Aḥmad bin ʿUthmān (d. 748 AH), Tadhkirat al-Ḥuffāẓ (Memorandum of the Hadith Masters), Edited by: Shaykh Zakariyyā ʿUmayrāt, Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Beirut – Lebanon, 2nd Edition, 1428 AH.

al-Dhahabī, Shams al-Dīn Muḥammad bin Aḥmad bin ʿUthmān (d. 748 AH), Sīyar Aʿlām al-Nubalāʾ (Biographies of Noble Personalities), Muʾassasat al-Risālah, Beirut – Lebanon, 2nd Edition, 1432 AH.

Zabārah, Muḥammad bin Muḥammad bin Yaḥyá, Tārīkh al-Aʾimmah al-Zaydiyyah fī al-Yaman Ḥattá al-ʿAṣr al-Ḥadīth (History of the Zaydi Imams in Yemen until the Modern Era), Presented & Introduced by: Muḥammad ʿIzz, Maktabat al-Thaqāfah al-Dīniyyah, Port Said – Cairo, No print year.

al-Ziriklī, Khayr al-Dīn, al-Aʿlām (Qāmūs Tarājim li-Ashhar al-Rijāl wa al-Nisāʾ min al-ʿArab wa al-Mustaʿribīn wa al-Mustashriqīn) (The Notables: A Biographical Dictionary of the Most Famous Men and Women from Arabs, Arabists, and Orientalists), Dār al-ʿIlm lil-Malāyīn, Beirut – Lebanon, 8th Edition, 1989 CE.

al-Sarrājī, al-Qāsim bin al-Ḥasan bin al-Qāsim, Rawāʾiʿ al-Buḥūth fī Tārīkh Madīnat Ḥūth (Gems of Research on the History of the City of Huth), al-Tabṣirah Foundation for Printing and Publishing, 1st Edition, 1440 AH.

al-Saksakī al-Kindī, Abū ʿAbdullāh Muḥammad bin Yūsuf bin Yaʿqūb al-Jundī (d. 732 AH), al-Sulūk fī Ṭabaqāt al-ʿUlamāʾ wa al-Mulūk (The Conduct: On the Generations of Scholars and Kings), Edited by: Muḥammad al-Akwāʿ al-Ḥawālī, al-Irshād Library, Sana'a – Yemen, 1st Edition, 1414 AH.

Sīrwān, Kamāl al-Dīn; Qarah ʿAlī, Nūr al-Dīn, Tahdhīb al-Shifā bi-Taʿrīf Ḥuqūq al-Muṣṭafā (Refining the Healing by Defining the Rights of the Chosen One), al-Nahḍah al-Ṭibbiyyah Company, Jeddah - Saudi Arabia, 1st Edition, 1403 AH.

al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān (d. 911 AH), Manāhil al-Ṣafā fī Takhrīj Aḥādīth al-Shifā (The Springs of Clarity: On the Sourcing of the Hadiths in 'al-Shifa'), Edited by: Samīr al-Qāḍī, Dār al-Jinān and Muʾassasat al-Kutub al-Thaqāfiyyah, Beirut – Lebanon, 1st Edition, 1408 AH.

al-Shahārī, Ibrāhīm bin al-Qāsim bin Muḥammad bin al-Qāsim (d. circa 1143 AH), Ṭabaqāt al-Zaydiyyah (Nasmāt al-Asḥār) (Generations of the Zaydis - The Morning Breezes) (Manuscript), No copy date, 32 lines, Size 34*24 cm, (The copy is available on the internet).

al-Shahārī, Ibrāhīm bin al-Qāsim bin al-Muʾayyad bi-Allāh (d. 1152 AH), Ṭabaqāt al-Zaydiyyah al-Kubrá (al-Qism al-Thālith) (The Major Generations of the Zaydis - Part Three), Edited by: ʿAbd al-Salām al-Wajīh, Imam Zayd bin Ali Cultural Foundation, Sana'a – Yemen, 1st Edition, 1421 AH.

al-Ṣafadī, Ṣalāḥ al-Dīn Khalīl bin Aybak (d. 764 AH), al-Wāfī bi-al-Wafayāt (The Complete [Book] of Deaths), Supervised by: Hellmut Ritter, Franz Steiner Verlag, Beirut – Lebanon, 2nd Edition, 1381 AH.

al-Ṭabarī, Muḥibb al-Dīn Aḥmad bin ʿAbdullāh, hakhāʾir al-ʿUqbā fī Manāqib Dhawī al-Qurbā (Treasures of the Hereafter: On the Virtues of the Kin), al-Qudsī Library, Cairo – Egypt, 1st Edition, 1356 Lunar Hijri.

al-Ṭabarī, Muḥibb al-Dīn Aḥmad bin ʿAbdullāh, Dhakhāʾir al-ʿUqbā fī Manāqib Dhawī al-Qurbā (Treasures of the Hereafter: On the Virtues of the Kin), Dār al-Kitāb al-Islāmī, Qom – Iran, 1386 Solar Hijri (2007/2008 CE).

ʿAbd al-Ḥamīd, Ṣāʾib, Muʿjam Muʾarrikhī al-Shīʿah: al-Imāmiyyah - al-Zaydiyyah - al-Ismāʿīliyyah (Dictionary of Shi'a Historians: Imami, Zaydi, Ismaili), Islamic Fiqh Encyclopedia Foundation, Qom – Iran, 1st Edition, 1424 Lunar Hijri.

al-ʿAbd Allāh, Muḥammad bin Ḥusayn, PhD Dissertation titled: "Iḥyāʾ al-Nuskhah al-Khaṭṭiyyah min Kitāb Ishraq al-Iṣbāḥ fī Manāqib al-Khamsah al-Ashbāḥ (Reviving the Manuscript of the Book 'The Radiance of the Morning on the Virtues of the Five Luminous Ones')", Al-Mustafa International University, Quran and Hadith Research Complex for Graduate Studies, Qom – Iran, (Year of defense/publication not mentioned, assumed to be relatively recent).